

MÉRIDA

BOLETIN DE
LA ESCUELA
LIBRE
PAIDEIA

A


La Mancha


N° 1004
(engaño a la clientela)



MENÚ

 Punto es

 Número PIN

 Accesos

 Redes

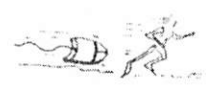
 Signo

 Buzón

 Mensaje

 Canal

 Emisor/a

 Palabra.

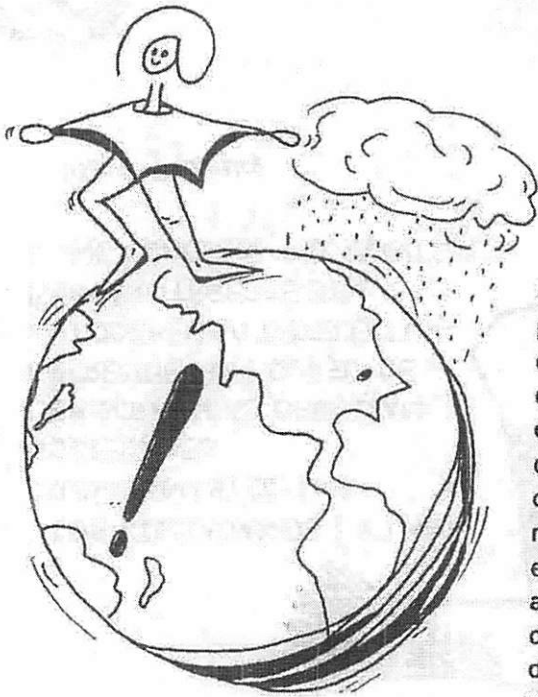
" LOS CIUDADANOS (Y LAS CIUDADANAS) DE LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS DEBERÍAN EMPRENDER UN CURSO DE AUTODEFENSA INTELECTUAL PARA PROTEGERSE DE LA MANIPULACIÓN Y EL CONTROL"

Noam Chomsky



Estamos en: ESCUELA LIBRE PAIDEIA
Apdo. 282 - 06800 MÉRIDA.

PROCESOS DE COMUNICACIÓN



Quando nos observamos y escuchamos en los procesos que creemos que son comunicativos, con excesiva frecuencia carecemos de recursos efectivos para poder expresar aquello que deseamos, ya que nos acomete una constante duda; la de saber si, en ese diálogo, esa expresión o en ese discurso, hemos manifestado aquello que realmente queremos y si eso que queremos expresar se encuentra acorde con nuestra auténtica intencionalidad comunicativa de ahí que con mucha frecuencia nos sentimos insegur@s. de lo que decimos porque, nuestra expresión tiene mucho de intencionalidad, pero tal vez poco de exactitud.

Asamblea de Profesores
Escuela Libre Paideia

Los distintos lenguajes que poseemos, apenas los utilizamos y de otros no somos apenas conscientes; cierto es, que el proceso se realiza de forma global y parece que nuestro listo inconsciente recibe más información de la que pensamos transmitir; pero con todo, existe una cierta inconexión en nuestro discurso que no llega a dejarnos satisfechos. y sobre todo, acabamos siendo conscientes de que una cosa es lo que pensamos, otra lo que expresamos y otra lo que el receptor o receptora ha comprendido.

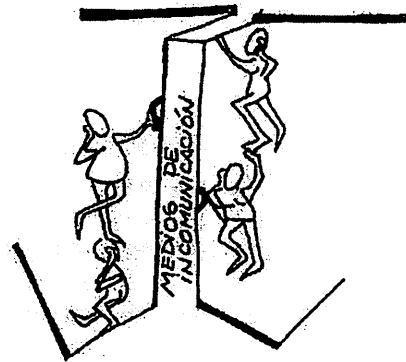
Esto, suele suceder, desde nuestro punto de vista, con más frecuencia en el discurso hablado que, por ejemplo, en el escrito, ya que este último, al carecer de interlocutor o interlocutora directo y expresa, únicamente debe poner en relación pensamiento y palabra, esto, ciertamente, si se obvia a las terceras personas y la comunicación escrita se limita a ser una clase de monólogo interiorizado que nos deja libre de inhibiciones para hacer aflorar lo que pensamos y convertirlo en frases e ideas escritas.



Todo ello, nos induce a pensar, que la comunicación es más o menos rica, si se encuentra menos mediatizada por la subjetividad y los mecanismos de defensa; por lo que la coherencia tiene mucho que ver con este imprescindible proceso humano.

Cada vez con más frecuencia, la intercomunicación humana se va deteriorando y cumpliendo objetivos ajenos a su propia finalidad; por un lado, el discurso se va convirtiendo cada vez más en instrumento de dominación, por lo que su génesis se distorsiona, por otro lado, entre los sujetos comunicativos se han ido introduciendo objetos que actuando de intermediarios, deshumanizan la interrelación. Ya que perteneciendo al reto comunicativo las personas que intercambian información, pensamiento o ideas, el interponer entre ambas un objeto, inevitablemente ha de conseguir disminuir la relación personal.

No sabemos si es la inseguridad humana la causante de este fenómeno, o es el miedo o tal vez, la deficiencia de los recursos, pero es fácilmente observable cómo la gente utiliza más y con mayor frecuencia, el teléfono o el ordenador para compensar su necesidad de comunicación. Esta situación, posiblemente nos va a conducir a unas relaciones diferentes y con toda seguridad a una realidad menos humana. Ya que, si consideramos que lo humano tiene que ver con la dificultad, la incoherencia, la contradicción, el error, la duda, el esfuerzo, la búsqueda de una verdad mejor, la lucha y la evolución; puede ser que esta nueva realidad nos aleje cada vez más de nuestra propia identidad, hasta que llegue un día en que no necesitemos saber quiénes somos, porque ya existe un estereotipo fácil con el cual identificarnos.

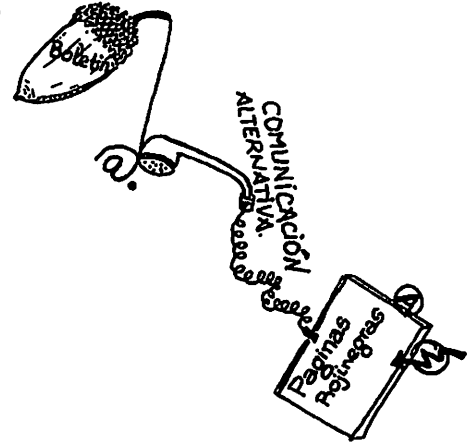


Quienes no deseamos robotizarnos, es fácil que estemos incurriendo en otro error colateral y que es el de identificar nuestros anhelos con otro estereotipo, aunque éste sea diametralmente opuesto al anterior; es decir, podemos llegar a pensar que en otra línea o en otra dirección, nuestra realidad, la que imaginamos y deseamos, ha de ser igualmente perfecta; extremadamente humana, valiosa, ideal y perfecta; obviando de esta manera, la esencia fundamental de la que estamos hechos: de búsqueda, de errores, de incoherencias, de dudas, de luchas, de controversias, y por ello de evolución.

Por ello, necesitamos de la comunicación, porque ella es la base de nuestro proceso de avance, de búsqueda de perfección, de creatividad y de conflicto; ya que si no existe conflicto, difícilmente se está produciendo ese proceso de intercambio y enriquecimiento de ideas.



Con todo, debemos considerar que el panorama se presenta difícil, sobre todo porque la introducción del objeto como intermediario facilita la fantasía sobre la realidad y la fantasía siempre la pueda manipular a mi capricho y deseo, mientras que la realidad no. De esta manera, nuestros anhelos parecen que se cumplen, nuestra frustración parece que disminuye y nuestro proceso de enriquecimiento mutuo se asemeja a la realidad. ; porque, lo comprometido, es la palabra, porque ella sustenta nuestros pensar aquí y ahora, independientemente de que sea un acierto o un error; pero para conseguirlo, debemos desestimar el error y considerarlo como algo que nos pertenece, algo que tiene mucho que ver con nuestra libertad.



Cuando nos acomete la ilusión de no equivocarnos, lo único que hacemos es disminuir nuestra libertad; porque ella tiene mucho que ver con quién soy, y ese ser es el que debe relacionarse con otros seres para crear evolución, cambio, avance y satisfacción.

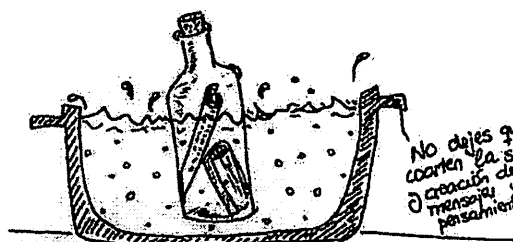
Por ello, condenamos esta tecnología que objetiviza las relaciones humanas y nos pone trampas para hacer involucionar nuestro proceso de avance, maduración y libertad.

Si nos detenemos un poco a pensar sobre esta reflexión, nos daremos cuenta que en nuestra sociedad actual, independientemente de los intereses económicos que nos subyacen, los seres pensantes que anhelamos un mundo mejor, acabamos siendo iguales de títeres en manos de los poderes que el resto de la humanidad que goza de los privilegios que proporciona esta nueva era tecnológica y ello se debe, precisamente a nuestra falta de intercomunicación real y subjetiva, ya que poco a poco, nos encontramos abandonando la presencia real de las personas, que posiblemente nos ocasionan conflictos, para sustituirlas por intermediarios, pasivos, que parece que nos facilitan la expresión de nuestro pensamiento.



Las soluciones pueden ser varias, la primera de ellas, ser conscientes de que la persona nunca podrá ser sustituida por nada; que la relación interpersonal e intergrupala, siempre será más rica y placentera que el poder que ejercemos sobre los objetos; otra, ir en contra de esta manipulación comunicativa que, si es cierto que nos congratula, también lo es que nos delimita, y por último, ser muy conscientes de que la riqueza humana se encuentra en sus características propias; por lo que no hay que rechazarlas, sino asumirlas y aprovecharse de ellas.

No debemos olvidar, aunque todo nos invite a ello, que no existe nada más apasionante y liberador que la confrontación expresa, real y física de un ser humano con otro, porque únicamente ellos pueden conseguir evolucionar el mundo y sentir que ejercen su LIBERTAD.



COLECTIVO PAIDEIA



CUANDO EL SILENCIO ERA...

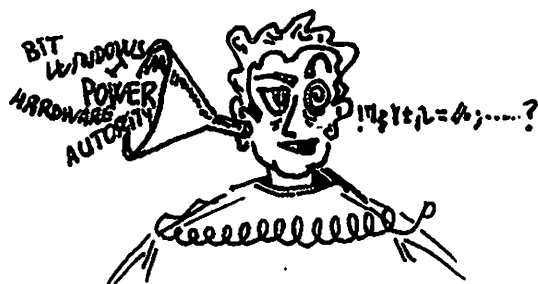
En un principio era el silencio y poco a poco el susurro de las hojas, el siseo itinerante del vuelo de las aves, el vaivén de las aguas de los mares, el tintinear de la lluvia al caer sobre la tierra húmeda y fértil.

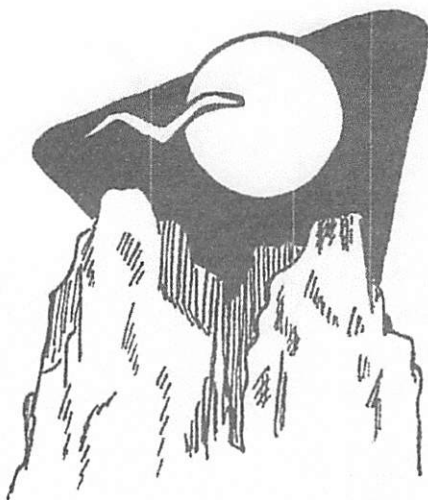
En un principio la ausencia de las palabras configuraba un mundo armonioso, cadente y habitado únicamente por infinitos seres de fácil y primitiva comunicación.

Después vino el grito de la lucha por la supervivencia, la configuración de un caos infinito. Y el grito inundó todo el universo.

Grito, silencio y armonía se fundieron en un todo sincronizado. Y el tiempo siguió pasando y pasando enriqueciendo con su vida un planeta cálido y deshumanizado.

La evolución, tomando de la mano la vida establecida, hizo aparecer la palabra, que rompió el silencio, rompió la armonía, rompió la monotonía y estableció la razón.





La razón, ese elemento básico de comunicación; que empieza con la palabra, antes de la palabra o después de la palabra. Pero empieza.

Y todo se volvió extraño, distinto, nuevo. La vida tenía un nuevo sentido y un renovado proceso de evolución.

Después de este hecho insólito. La lucha por la defensa y uso de la palabra nos ha mantenido unidos. A lo largo de tiempos inmemoriales.

Miles de años precedieron a la palabra; miles de años de otra vida y de otra existencia. Y luego...el pensamiento, las ideas, los conceptos, y también las normas, y las leyes y las mordazas...y con todo, la poesía apoyaba siempre a la palabra, apoyaba siempre la loca idea, la loca ilusión, la demente utopía.

Y el silencio se tornó melodía y música que ahogaron los ruidos, los gritos y las disarmonías.



Y el tiempo lo transformó todo y la evolución prosiguió.

La ciencia se hizo extensa e intensa y palabra y razón se divorciaron de su sempiterna solidez marital y el mundo se llenó de cachibaches, artilugios, trastos y demás elementos de la nueva tecnología.

El mundo se pobló de nuevos ruidos que eran como reclamos conscientes de un grito de comunicación. Y de nuevo, nos inundó el silencio y el grito y la desazón.



La palabra, nuestra palabra no era ya más que un eco incomprensible de lo que había sido.

Se hicieron innecesarias las normas, y las leyes y las mordazas....La nueva ciencia le había ganado el terreno a la palabra.

Y caminamos por este inhóspito mundo como zombis en busca de objetivos, sin otro consuelo que nuestro móvil, nuestro mando a distancia o nuestros auriculares.

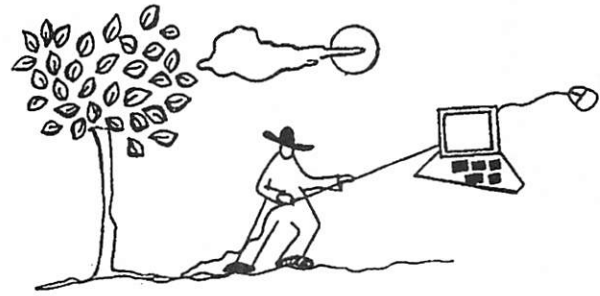
El silencio se ha roto. Ahora, únicamente nos quedan los ruidos y nuestra extrema soledad de seres incommunicados.



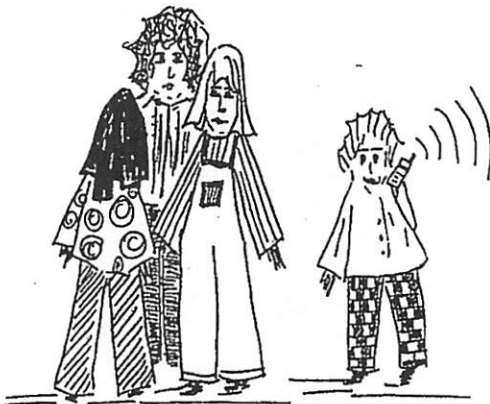
Josefa Martín Luengo
Colectivo Paideia

De fijo a móvil

Un sábado por la noche, en una de las calles de la "marcha" de una pequeña ciudad, la gente joven paseaba dirigiéndose hacia el mismo lugar. Iban apiñados y apiñadas, se tocaban hombro con hombro. Esa noche conté diecinueve móviles funcionando en una sola calle de cien metros y cada cual hablaba con alguien que estaba lejos e ignoraba a quien tenía a su lado. Es, quizá, un preludio de lo que nos espera en un futuro, no muy lejano, donde las máquinas de la "comunicación" entretengan a las personas, filtren y deterioren las relaciones a distancia, mientras se menoscaba y se anula la comunicación directa, rica, llena de matices y que potencia la maduración de las personas.

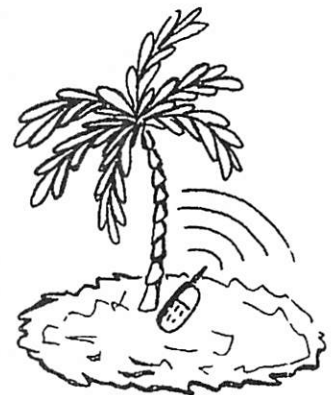


En otra ocasión, dos chicos jóvenes sentados en la terraza de un bar en una mesa cerca de la mía discutían sobre algo de lo que no llegué a enterarme muy bien; Pero pude observar como la conversación se interrumpía porque uno de los dos sacó el móvil, no para hablar sino para jugar con él. El otro contortulo, después de un rato con cara de pocos amigos sacó su teléfono portátil e igualmente se puso a jugar. No pasó mucho tiempo cuando los dos volvieron a hablar, pero ya el tema de conversación fue el teléfono móvil y no el conflicto que dejaron a medias.

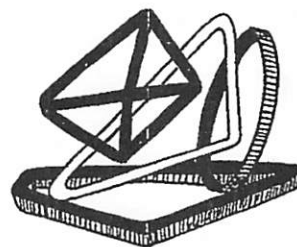


No soy tan ingenuo para pensar que el teléfono móvil sea la causa del deterioro de las relaciones interpersonales. Ni tampoco creo que el móvil impida que las personas solucionen sus problemas o los trivialice creando personas inmaduras y superficiales. El teléfono móvil no hace nada de eso. Pero da que pensar sobre el tipo de personas que nuestro tiempo crea.

Los medios de comunicación son cada vez más superficiales. Más que medios de comunicación son medios de conexión. Comunicarse es algo más que llamar la atención, captarla o responder mecánicamente a un estímulo auditivo, visual o táctil que otra persona o grupo lanza. Hoy los medios compiten en conectar con un anónimo y consumidor público. No importa la calidad de la comunicación, lo que importa es la estadística, los índices de audiencia.



Pero conseguir altos índices de audiencia es muy fácil, sólo hay que proporcionarle al mayor número de personas lo que le atrae, no lo que necesita, sin que tengan que realizar ningún o muy poco esfuerzo para conseguirlo.



Lo que nos une a cualquier ser vivo es que nacemos, crecemos, nos reproducimos y morimos. Con los animales superiores tenemos en común, además, que buscamos de forma activa satisfacer esas necesidades anteriores elaborando incluso estrategias a veces sofisticadas como recolectar, cazar, cortejar, buscar refugio, cuidar a la prole y huir de los peligros o enfrentarnos a ellos para alejarlos. Lo que nos une a todos los seres humanos es la capacidad de abstraer de la realidad cotidiana una estrategia común de bienestar futuro, gracias al desarrollo de unas facultades superiores que se elaboran en la corteza más externa de nuestro cerebro, la más moderna, la menos animal, la más humana.



Pero aunque todas estas características nos pueden unir entre los seres humanos, el desarrollo de estas capacidades es costoso, requiere esfuerzo, trabajo creativo y aventurero, donde las referencias son mínimas. Es más fácil, proporciona más seguridad y requiere menos esfuerzo, tomar como referencia nuestra parte del cerebro animal. Un cerebro que ya poseemos sin tener que desarrollarlo; que nos une irremisiblemente a todos los seres humanos y también a los animales.

Es más fácil dejar que la saliva nos llene la boca al sonido de un timbre. Por eso siempre que los medios llamados de comunicación conectan con nuestras facultades menos superiores tienen más probabilidades de recibir una respuesta por parte de esta acomodada humanidad que recibe lo que necesita como animal, a la vez que suena un timbre.



No, ni el teléfono móvil, ni la televisión, ni Internet ni el "punto com" son los culpables de la incomunicación que nos arroja. La responsabilidad está en el dedo que pulsa el botón, y en la mano que lleva ese dedo y en el cerebro que mueve la mano y pulsa el botón con el dedo y no pone el punto sobre las is.

José Luis Viviens. (Colectivo Paideia).

ARQUITECTURA... DEL PENSAMIENTO

La arquitectura ha dado a luz maravillas a lo largo de nuestra historia, teniendo como único objetivo, en muchos casos, la belleza y la armonía de las formas.

A veces, incluso, ciertas obras producen sensaciones que nos acercan a un principio de felicidad y trascendencia.

En otras, la ruptura con lo anterior nos provoca un rechinar de dientes o un regalo en la sorpresa.

En definitiva personas que crean y hacen, nos transportan a toda la humanidad hacia nuevas orillas de lo imposible, liberándonos de las costumbres e ideas gastadas.



Pero sucede que a veces, en ocasiones, en algún lugar, el objetivo de las construcciones no es otro, que ese tan sabido de concretar el horror y la deshumanización en pasillos estrechos, celdas, aulas...

Y al mismo tiempo ensalzar ciertos nombres, ciertos honores, ciertas grandiosidades fatuas y efímeras del poder.

De ese poder que no es capacidad ni posibilidad sino todo lo contrario.

Es así que a veces, en ocasiones, en algún lugar el dolor, la pobreza, el aislamiento, la ambición, la tortura y la mentira tienen donde guarecerse.

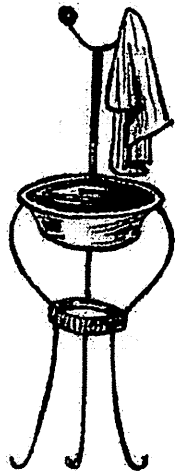
Es de nuestro pensamiento la palabra su arquitectura.
La palabra es de nuestro pensamiento su arquitectura.

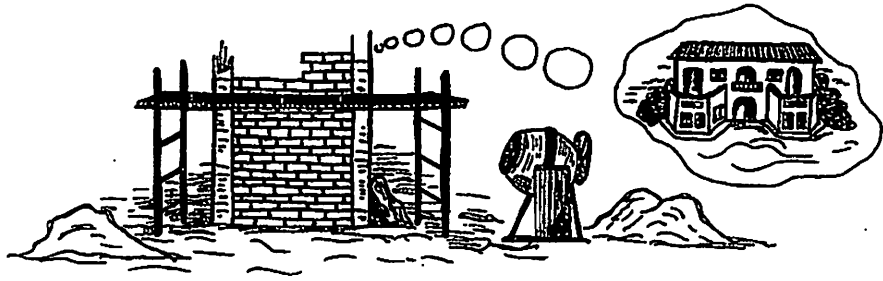
La palabra, que lleva en su propia naturaleza otras miles posibles.
La palabra que aprehende nuestra realidad, la conjuga y la trueca.
La palabra que sencilla, no simple, nos revela humanas personas.
La palabra hablada, gestual o escrita que es escuchada, interpretada, rebatida, comprendida para ser un vehículo personal.

A veces mágico, siempre imperfecto.

La palabra que construye lo que somos, aquí y ahora.

La que construye cachitos de verdad.





Es así que a veces, en ocasiones, en algún lugar Palabra y Poder pueden ser compatibles cuando aquélla se olvida, se niega o se amordaza.

Pero la Palabra ,aquella que intuimos constructiva no concuerda por naturaleza con Poder ni en persona, ni en género y ni mucho menos en número.

La palabra está para tomarla, como la calle. Para jugarla y sacar los colores a tanta mentira.

Tomo la palabra.
¿Para qué?
...Para la utopía

Lidia. Colectivo Paideia.



LA PALABRA SE PIERDE

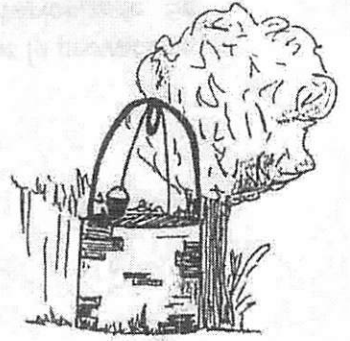
"La propaganda es para la democracia lo que la violencia es para el totalitarismo, Las técnicas se han convertido en un gran arte. El mecanismo de la discrepancia aparente, que incorpora las doctrinas de la religión estatalista y que elimina la discusión racional crítica, es uno de los medios más sutiles, aunque la simple mentira y la ocultación de los hechos y otras técnicas menos refinadas también son ampliamente utilizadas, y son muy eficaces para protegernos del conocimiento y la comprensión del mundo en que vivimos" (Noam Chomsky. "El conocimiento del lenguaje." Pag 397. Ed Altaya. Barcelona 1995).



Con dificultad entrevemos o tal vez más fiablemente sentimos que somos y estamos constantemente manipulad@s. por constantes elementos sutiles que nos van enredando de tal manera que nos es muy difícil percibir con claridad el mundo en el cual vivimos. Si observamos la realidad cotidiana, que es lo que de forma inmediata más podemos acceder, observamos un clima tenso en la vivencia diaria ; bien sea en el campo del trabajo, en el del ocio o en el de las relaciones grupales, constantemente padecemos de una presión y desarmonía que nos envuelve y precipita como si se tratase de una pesadilla vertiginosa. La velocidad, el ritmo, el ruido, los gritos y la ausencia de pausas en la cotidianidad nos generan un alto descontrol, inquietud y sensación de no saber dónde estamos y mucho menos hacia dónde vamos.

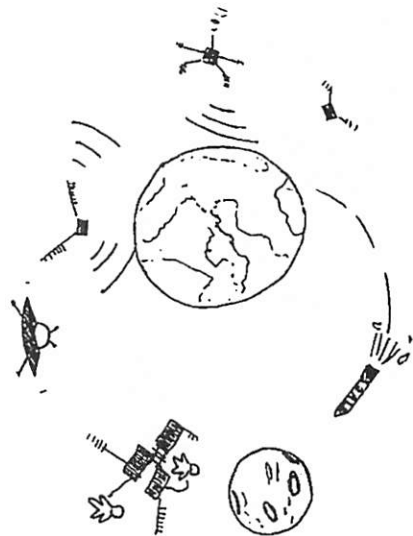


Sin apenas darnos cuenta, la palabra ha sido sustituida. Y ya no existe. En su lugar se ha impuesto el mandato, la orden, la norma, la imagen, el vocablo obscuro, los tacos; en definitiva, las frases cortas carentes de significado y contenido. La frase de que "una imagen vale más que mil palabras", se ha impuesto y ha invertido los términos: ante la palabra apoyada por una imagen, ha aparecido la imagen carente de palabras, y la comunicación ha dejado de existir dando paso a un telefilm en donde existen muchas imágenes para transmitir desvalores, que son los objetivos claros de nuestras democracias.



En la actualidad, cualquier niño o niña pequeñ@s. sufren un perfecto adoctrinamiento ya que la transmisión verbal que facilita una lengua y va construyendo un pensamiento, ha dado paso a las imágenes de los dibujos animados, que nos les proporcionan más que un léxico concreto, escaso y repetitivo, y una iteración de "valores" que van a ser modelos de imitación; por lo que a la hora de relacionarse lo harán mediante el juego -imitación de lo que las imágenes televisivas les han enseñado y las palabras sueltas en las que se apoyan son únicamente aquellas que han aprendido de las historias que diariamente les proporcionan. ¿Y cuáles son esas palabras? Encontrarlas es muy sencillo, basta ver esos programas televisivos y después observar a las criaturas; nos daremos cuenta que sus

juegos, y estos no son más que la proyección de la cultura transmitida e interiorizada. Se repiten constantemente, manifestando el mensaje transmitido y su enorme y gran efectividad.

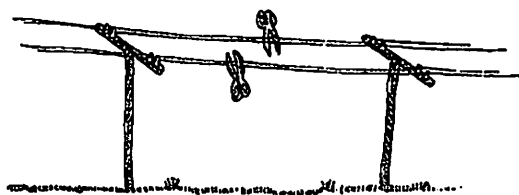


Esos dibujos animados, esas películas de Walt Disney, esos programas infantiles son todos exactamente iguales y lo que establecen en las mentes infantiles son: vocabulario reducido y siempre igual, aceptación de la violencia como algo bueno, establecimiento de la discriminación de clases, razas, géneros, culturas y características personales como lo "natural" y socialmente valorado.

La palabra como elemento fundamental de comunicación y pensamiento, sirve al sistema para "educar"; y por si eso fuera poco, y así creen que es. Se apoya en la tecnología, Internet, ordenadores, juegos masacrantes y racistas, videoconsolas, y un sin fin de artefactos sustitutivos de la relación personal y de la palabra como vehículo de comunicación.

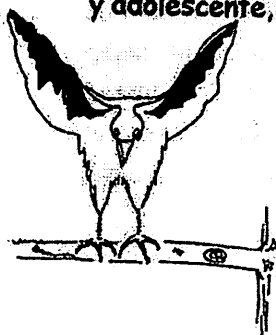


Pero no es suficiente, ya que por si acaso se les escapa algo y hay sobre todo que evitar la palabra; el no enseñarla o el enseñarla mal debe ser así mismo contemplado, por ello, y únicamente por ello; se les enseña a la gente pequeña otro idioma - evidentemente el imperialista, el inglés-, completando de esta manera el círculo de la manipulación, porque de esta forma se aseguran que no van a aprender su lengua, ni lo que ella les puede proporcionar, ni el pensamiento que le subyace.



Y si esto resulta escaso: hay programas de ordenador para "aprender", y poco a poco, la máquina y la imagen sustituyen a la palabra, a la relación interpersonal e intergrupala y genera un colectivo humano fácilmente manipulable, acrítico y que asume incondicionalmente aquello que se le transmite. No en vano, con la máquina no hay discusión, no hay controversia, no hay comunicación; por lo que poco a poco la relación humana se hace innecesaria, el individualismo se acrecienta, la insolidaridad hace una cuna amplia y cómoda y la libertad se concibe como la posibilidad de ver un programa u otro, elegir un juego u otro o navegar por un lado u otro.

Y si se elimina la palabra por innecesaria, evidentemente se ha de eliminar del mismo modo a las personas; porque con ellas hay conflicto y generalmente no obedecen las órdenes que dócilmente acatan los mandos de los medios tecnológicos de "comunicación".



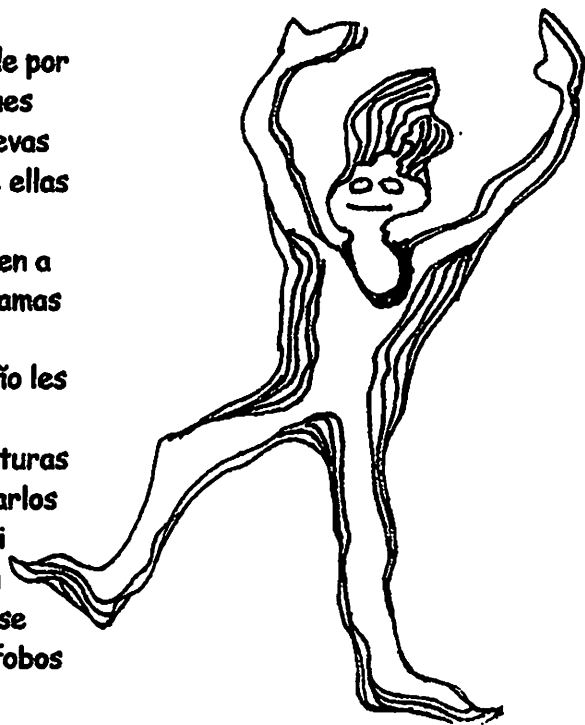
Pero no termina aquí el proceso, porque la necesidad de comunicación humana es fuerte y se suele escapar por algún resquicio, pero, para ello, se ha inventado la telefonía móvil y de esta manera, no sólo se consiguen muchos más millones, sino que se satisface el imperioso papel de la comunicación. A la palabra se la ha sustituido también, por el mensaje a través del móvil e incluso por la conversación; no por la comunicación, ya que para que esta exista las personas deben estar cerca y así transmitir su pensamiento con el lenguaje verbal y no verbal. Pero en la actualidad; la gente de menor edad ha sustituido la comunicación por la T.V. las videoconsolas y el ordenador y la gente joven y adolescente, por todo eso, más el "móvil".



Y para completar este sistema manipulativo eficaz, en las escuelas y los centros educativos, se les somete al más absoluto silencio y a la sustitución del lenguaje de la vida, por el del conocimiento inconexo, desinteresado y lejano, que no proporciona nada, excepto incrementar la incomunicación, la desolación y la repetición de los estereotipos adquiridos puestos en práctica. Ya que exponen lo que se les ha enseñado, y si observamos a las nuevas generaciones, no podremos más que cercionarnos de que son y actúan tal y como esta sociedad ha querido que fuesen y actuasen,



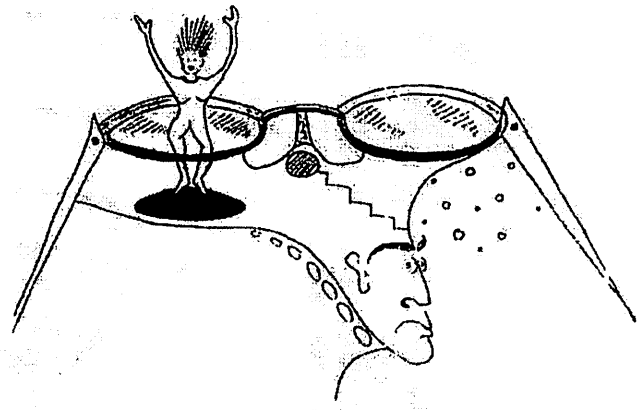
Pero, con todo, lo que más nos sorprende por simple y estúpido, es que las generaciones adultas critiquen sin medida a estas nuevas generaciones, siendo ellas y únicamente ellas las responsables de tamaña aberración. Los padres y las madres, porque permiten a sus hijos e hijas nutrirse de esos programas "basura" que tanto daño les hacen, comprarles esas películas, que tanto daño les hacen; aceptar sin reservas un sistema educativo que está haciendo de sus criaturas unos auténticos robots violentos, apuntarlos a clases de inglés, cuando no manejan ni conocen su propio idioma, comprarles un ordenador o una videoconsola, para que se conviertan en seres competitivos, xenófobos y violentos y, sobre todo, sustituir su comunicación verbal por todos estos artilugios innecesarios y perniciosos.



Las educadoras y los educadores, por potenciar lo mismo y aceptarlo como bueno y ponerse al servicio de tamaña manipulación.

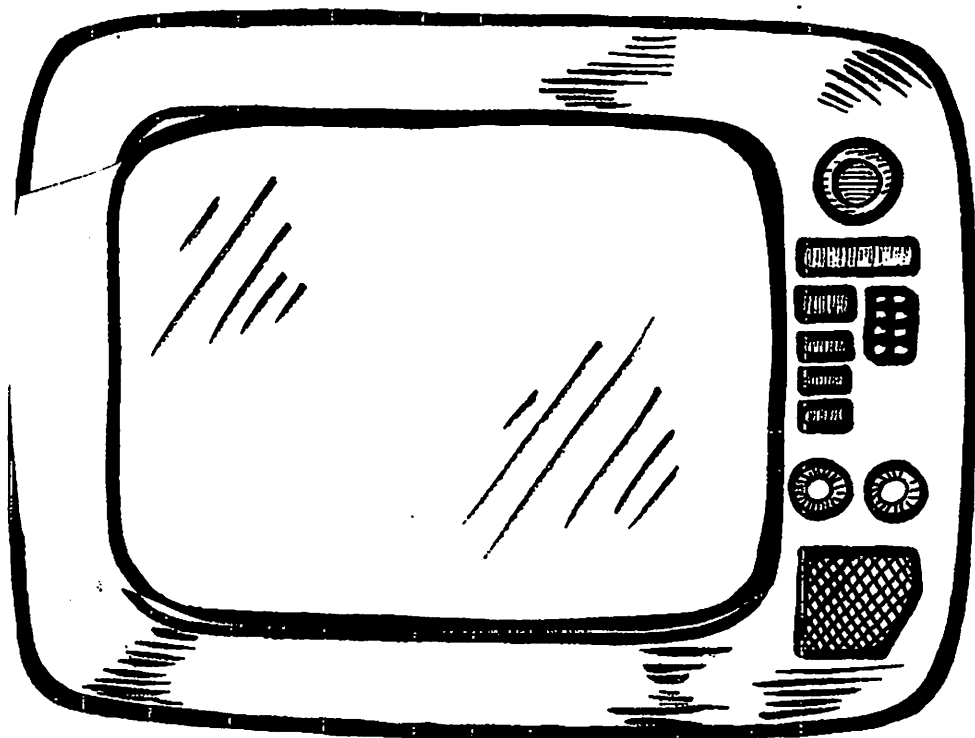
Los medios de información, porque sometidos al poder establecido, no realizan una crítica objetiva de esta barbarie.

Con todo, las consecuencias ya están servidas, no hay más que observar detenidamente a las nuevas generaciones de adolescentes y jóvenes. Ellas y ellos, son la consecuencia evidente de nuestra sumisión y aceptación. La responsabilidad de lo que existe no es de las nuevas generaciones, si no de quienes asumen y están asumiendo esta deshumanización progresiva de la especie y contribuyendo a ella sin reflexión, crítica y actuación.



Hoy la comunicación como medio de interrelación humana se encuentra en estado de extinción, Salvarla o no hacerlo, se encuentra en nuestras manos; por lo que debemos comenzar a ACTUAR.

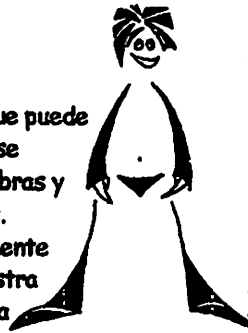
Josefa Martín Luengo
(Colectivo Paideia)



LA PEORES LA QUE NO HUELE

YO/NOSOTR@S

Nos puede suceder con frecuencia que complejizamos excesivamente conceptos que puede ser fácil comprensión e interpretación; así se manifiesta, por un lado el poder de las palabras y por otro, el dominio que se ejerce con ellas. Cuando hablamos con términos específicamente humanos, o que atañen directamente a nuestra humanidad; como pueden ser: la libertad, la solidaridad, la igualdad, la autonomía, la justicia, etc...una cierta vaguedad nos asola, porque apenas, si sabemos exactamente qué es lo que son, aunque, menos difícil es saber, qué representan subjetivamente o bien, cómo los ejercemos en nuestra vivencia cotidiana.



Resulta, por ello, difícil la comunicación; ya que si por comunicación entendemos la necesidad de que alguien que tiene una idea o un pensamiento desee compartir con un interlocutor o interlocutora válid@s. Si, como sucede con bastante asiduidad, lo que nosotr@s. pensamos se asienta en una concepción distinta de la persona que la recibe, resulta obvio que ese proceso perceptivo no sea exitoso.

A veces, en controversias candentes, se recurre a la frase de: "lo que yo entiendo por...libertad, justicia, solidaridad, etc...no es lo mismo que lo que entiendes tú", por ello, es imposible que nos comuniquemos y aunando ideas lleguemos a síntesis válidas para evolucionar.

A nosotr@s nos parece que estamos incurriendo en un sólido error de método, porque la realidad, entre otras cosas, así nos lo evidencia.



Pero si desestimamos conscientemente nuestro individualismo y pasamos de: "lo que YO pienso, lo que YO opino, lo que YO creo, lo que YO quiero..." y lo vamos sustituyendo progresivamente por ese universal: "NOSOTR@S. pensamos, NOSOTR@S opinamos, NOSOTR@S creemos, NOSOTR@S queremos...", puede ser que facilitemos la intercomunicación de ideas, pensamientos y formas de interpretar el mundo.

Es lo universal aquello que tenemos en común, lo que nos hace semejantes, lo que sustenta nuestra realidad; y el comprenderlo, conocerlo, amarlo y respetarlo, nos racionaliza, nos sentimentaliza, nos hace espontáneamente solidari@, pero como es común el deseo, nos hace del mismo modo amantes de la libertad, practicantes de la autonomía, ejercitador@s de la justicia e intuitivamente comprensible@s un@s para l@s otr@s.

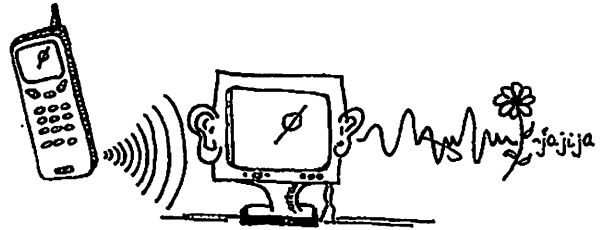
Habitualmente complicamos las cosas y ello, puede ser debido a los mensajes distorsionados que constantemente se nos envían desde todos medios de la información y la mal llamada "comunicación".



Es evidente , que sentirnos miembros universales y colectivos, requiere un gran esfuerzo de desconstrucción de estereotipos, pero es así mismo necesario que retornemos a las fuentes, que son las que nos indicaran quiénes somos, qué queremos y a dónde vamos, porque no resulta muy discutible que todos los seres humanos somos portador@s de una identidad, todos elegimos un camino en nuestras vidas y todos queremos un mundo mejor.

A veces, no es necesario ponernos de acuerdo sobre el significado de los conceptos, tanto como eliminar la contaminación que los rodea. Porque, vamos a ver, quién sabiendo qué impide su libertad no es capaz de comprender lo que impide la libertad de las personas que les rodean; parece una falacia, pero en la realidad lo que sucede es que las personas hemos llegado a concebir la idea de que cada individualidad tiene un concepto de los valores éticos diferente, cuando , en realidad, éstos son de carácter universal.

En dónde se encuentran , pues, las trabas a nuestro proceso de comunicación.?



Las máquinas no discuten,
no comunican. Rompe las ondas.

Puede ser que en nuestro desconocimiento, puede ser que en nuestra rigidez, puede ser que en nuestro egoísmo... pero, evidentemente DENTRO DE NOSOTR@S MISM@S.



Cuando las personas tienen claros estos conceptos universales y creen y practica una ética de los valores, las palabras son únicamente el sustento material del proceso de intercambio y la evolución y el placer lo acompañan. En caso contrario, si las personas nos negamos a la empatía espontánea de las ideas universales, todo esfuerzo es frustrante e inoperante.

A pesar de que la complejidad del ser humano es amplia, también es cierto que el desconocimiento de nuestra propia identidad y pesamiento enmarañan ampliamente nuestra esencia y nuestra existencia.

En muchas ocasiones se ha aseverado que "todas las personas queremos lo mismo"; y tiene su verdad, ya que si fuésemos capaces de desprendernos del disfraz del egoísmo y la hipocresía y aceptemos sin paliativos que los seres pensantes SOMOS IGUALES, abandonando los deseos poco contenibles de privilegios; la comunicación humana sería fácil rica y generadora de humanidad.



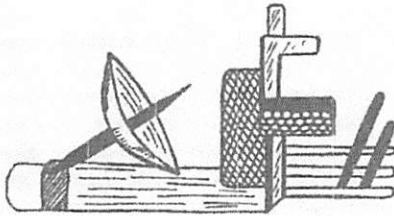
En definitiva todo se encuentra en nuestras manos y si no conseguimos que este mundo sea un planeta habitable, la responsabilidad nos pertenece por entero; así que dejémonos de zarandajas y afrontemos que somos lo que queremos ser, hacemos lo que queremos hacer y sustentamos el mundo que deseamos tener. Y quién no esté de acuerdo, que comience a dar muestras de esa HUMANIDAD.

COLECTIVO PAIDEIA

MICHEL FOUCAULT
"HERMENEUTICA DEL SUJETO"
Ed. La Piqueta.
Madrid-1994

"La ética del cuidado de un@ mism@ como práctica de la libertad."

"Siempre he desconfiado un tanto del tema general de la liberación, en la medida en que, si no lo tratamos con algunas precauciones y en el interior de determinados límites, se corre el riesgo de recurrir a la idea de que existe una naturaleza o un fondo humano que se ha visto enmascarado, alienado o aprisionado en y por mecanismos de represión como consecuencia de un determinado número de procesos históricos, económicos y sociales. Si se acepta esta hipótesis, bastaría con hacer saltar estos cerrojos represivos para que la persona se reconciliase consigo misma, para que se reencontrase con su naturaleza o retomase el contacto con su origen y restaurase una relación plena y positiva consigo misma.



Los análisis que intento hacer se centran fundamentalmente en las relaciones de poder. Y entiendo las relaciones de poder algo distinto de los estados de dominación. Las relaciones de poder tienen una extensión extraordinariamente grande en las relaciones humanas. Esto no quiere decir que el poder político esté en todas partes, sino que en las relaciones humanas se imbrica todo un haz de relaciones de poder que pueden ejercerse entre personas, en el interior de una familia, en una relación pedagógica, en el cuerpo político, etc.

Cuando una persona o un grupo social consigue bloquear un campo de relaciones de poder haciendo de estas relaciones algo inmóvil y fijo, e impidiendo la mínima reversibilidad de movimientos mediante instrumentos que pueden ser tanto económicos como políticos o militares - nos encontramos ante lo que podemos denominar un estado de dominación.

En una situación de este tipo las prácticas de libertad no existen o existen unilateralmente, o se ven recortadas y limitadas extraordinariamente.

La liberación abre un campo a nuevas relaciones de poder que hay que controlar mediante prácticas de libertad.

Existen casos en los que la liberación y la lucha de la liberación son indispensables para la práctica de la libertad.

Por ejemplo, en el campo de la sexualidad, existiría el deseo, la pulsión, la prohibición, la represión, la interiorización, y el problema se resolvería haciendo saltar todas estas prohibiciones, es decir, liberándose.

¿Cómo se puede practicar la libertad en el campo de la sexualidad?



Con esto no quiero decir que la liberación, o mejor, determinadas formas de liberación, no existan, pero las prácticas de liberación no bastan para definir las prácticas de libertad.

Por eso insisto más en las prácticas de libertad que en los procesos de liberación, que tienen su espacio, pero que no pueden por sí solos, definir las formas prácticas de libertad. El problema consiste, más bien, en definir las prácticas de libertad a través de las cuales se podría definir lo que es el placer sexual, las relaciones eróticas, amorosas y pasionales con l@s otr@s. Este problema ético de la definición de las prácticas de libertad me parece que es mucho más importante que la afirmación, un tanto manida, de que es necesario liberar la sexualidad o el deseo.



Únicamente a partir de la liberación del propio deseo como un@ sabrá conducirse éticamente en las relaciones de placer con l@s otr@s.

Hay que practicar la libertad éticamente.

Porque la ética es la práctica de la libertad, la práctica reflexiva de la libertad.

La libertad es la condición ontológica de la ética; pero la ética es la forma reflexiva que adopta la libertad.

El cuidado de un@ mism@ ha sido, en el mundo greco-romano, el modo mediante el cual la libertad individual - o la libertad cívica hasta un cierto punto - ha sido pensada como ética.

Es interesante ver como en nuestras sociedades, por el contrario, el cuidado de un@ mism@ se ha convertido, a partir de un cierto momento - y es muy difícil saber exactamente desde cuando - en algo un tanto sospechoso. Ocuparse de un@ mism@ ha sido denunciado casi espontáneamente como una forma de amor a sí mism@, como una forma de egoísmo o de interés individual en contradicción con el interés que es necesario prestar a l@s otr@s con un necesario sacrificio de un@ mism@. Esto ha tenido lugar durante el cristianismo, ya que la salvación se efectúa en el cristianismo a través de la renuncia de un@ mism@.

En el mundo greco-romano y sobre todo en el griego; para conducirse bien, para practicar la libertad como era debido, era necesario ocuparse de sí, cuidar de sí, a la vez para conocerse y para formarse, para superarse a sí mism@, para controlar los apetitos que podrían dominarnos. La libertad individual era para el pueblo griego algo muy importante.

La preocupación por la libertad ha sido un problema esencial, permanente, durante los ocho siglos de cultura clásica. Existió entonces toda una ética que ha girado en torno al cuidado de sí y que proporciona a la ética clásica su forma tan particular. En la Antigüedad, la ética, en tanto que práctica reflexiva de la libertad, ha girado en torno a este imperativo fundamental: "cuida de ti mism@."

Ahora, un@ no puede cuidar de sí mism@. Si conocer el cuidado de sí es el conocimiento de sí- en un sentido socrático-platónico-, pero es también el conocimiento de un cierto número de reglas de conducta o principios que son a la vez verdades y prescripciones. El cuidado de sí supone hacer acopio de estas verdades; y es así como se ven ligadas la ética y el juego de la verdad.

El problema para la persona, es volverse hacia sí mism@. para reconocerse en lo que es, y reconociéndose en lo que es, recordar las verdades que le son similares y que ha podido contemplar.

Ello lleva a "operar de tal modo que estos principios os digan en cada situación y en cierto modo espontáneamente, cómo tenéis que comportaros.

Supone la idea de un logos que en cierto modo podrá funcionar sin que vosotros tengáis que hacer nada; vosotr@s os habréis convertido en el logos o el logos se habrá convertido en vosotr@s mism@s.

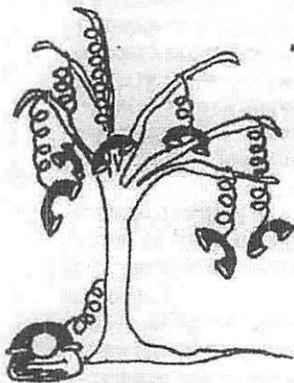
L@s grieg@s. problematizaban su libertad, la libertad de la persona, para convertirla en un problema ético. Pero la ética, era la manera de ser y de conducirse. Era un cierto modo de ser de la persona y una determinada manera de comportarse que resultaba perceptible a l@s demás.



La ética de alguien se manifestaba a través de su forma de vestir, de su aspecto, de su forma de andar, a través de la calma con la que se enfrentaba a cualquier suceso, etc. En esto consistía para ell@s. la forma concreta de libertad. Quién tiene un ethos noble, u ethos que puede ser admirado y citado como ejemplo, es alguien que practica la libertad de una cierta manera.

Para que esta práctica de la libertad adopte la forma de un ethos que sea bueno, bello, honorable, estimable, memorable, y que pueda servir de ejemplo, es necesario todo un trabajo de un@ sobre sí mism@.

La libertad es pues en sí misma política. Y además, es también un modelo político en la medida en que ser libre significa no ser esclav@. de sí mism@. ni de los propios apetitos, lo que implica que un@ establece en relación consig@. mism@ una cierta relación de dominio, de señorío, que se llama arché, poder, mando.



El cuidado de sí, implica el cuidado de l@s otr@s. El ethos de la libertad es también una manera de ocuparse de l@s otr@s.

El cuidado de sí es ético en sí mismo, pero implica relaciones complejas con l@s otr@s en la medida en que este ethos de la libertad es también una manera de ocuparse de otr@s. El ethos implica una relación para con l@s otr@s., en la medida en que el cuidado de sí convierte a quien lo posee en alguien capaz de ocupar en la ciudad, en la comunidad, o en las relaciones interindividuales, el lugar que conviene. El cuidado de sí implica también una relación al otr@ en la medida en que, para ocuparse bien de sí, es preciso escuchar las lecciones de un/a maestr@.

Una ciudad en la que todo el mundo cuidase de sí mism@ como es debido sería una ciudad que funcionaría bien y que encontraría así el principio de su perpetuación.

BIBLIOGRAFIA

ANTHROPOS

Rev. de Documentación Científica
de la Cultura. Nº 164- Enero-1.995

INVENCION INFORMÁTICA Y SOCIEDAD

"La cultura occidental y las máquinas
pensantes"

De la política a la inteligencia social.

Rais Busom Zabala y J. Jorge Sánchez

López (pag. 20-30)

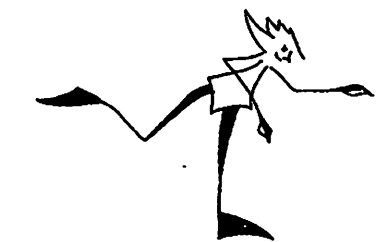
NOAM CHOMSKY

"Ilusiones necesarias"

Control de pensamiento en las
Sociedades democráticas.

Ed.Libertarias/Prodhufi

Madrid- 1.992

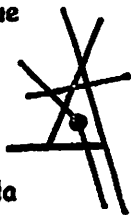


Denuncia urgente

Nos ha escrito la compañera de La Línea de la Concepción, Celia Mansilla Pérez, pidiéndonos que transmitamos la situación que padecen en esa ciudad, la cual citamos ahora de forma textual:

"Queremos manifestar nuestra desesperación ante el clima de represión que sufre la ciudad de la Línea de la Concepción(Cádiz) desde que llegó a la alcaldía JUAN CARLOS JUAREZ del partido de G.I.L.

Se están viviendo momentos de Estado de excepción llevados a cabo por miembros de la Policía Local, de la cual el Jefe es el mismo Alcalde, se ha creado incluso una patrulla especial denominada "Grupo Cobra" particularmente violenta siendo la mayoría, sino todos sus componentes de fuera de La Línea, y como ellos mismo han llegado a manifestar en ocasiones simpatizan con ideas neonazis.

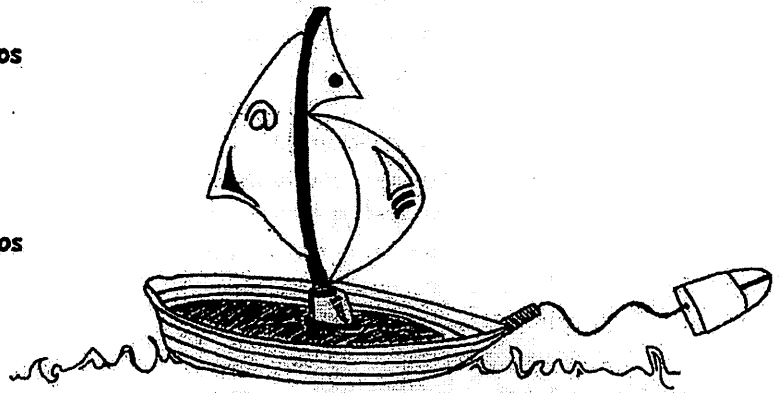


Se ha cumplido un año desde que J.C Juárez llegó a la alcaldía y el clima de Régimen Dictatorial que vive la ciudad se hace insoportable para buena parte de ella, da miedo solo de pensar que aún nos quedan otros tres años de terror.

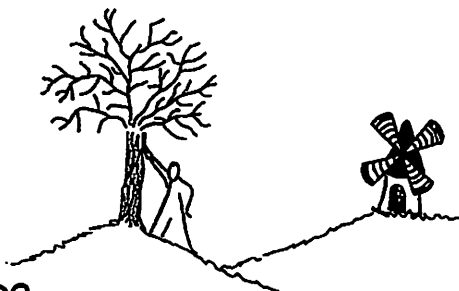
Por todo esto se ha creado una plataforma ciudadana, integrada por Partidos Políticos, Asociaciones de vecinos, Sindicatos, etc., que se reúne periódicamente para denunciar los malos tratos, agresiones, insultos y amenazas que realizan los miembros de la Policía Local, llegando incluso a tal desesperación a algunas personas que se niegan a salir a la calle por miedo, ya que a pesar de las denuncias éstas apenas sirven y no se encuentra solución al problema, del que es conocedor el representante del gobierno en la comarca.

Son muchas las denuncias puestas contra la Policía Local, pero últimamente está ocurriendo algo insólito: la Policía Nacional se está negando a interponer más denuncias alegando que ya tienen muchas, enviando a los denunciantes al Juzgado lugar donde igualmente se les niega este derecho.

Por todo eso y ante nuestra más absoluta indefensión les rogamos se hagan eco de estos hechos tan lamentables y que los denuncien desde su medio, para ver si podría servir para concienciar al equipo de gobierno de nuestra ciudad, de que sus métodos pertenecen a otras épocas, y no al sistema avanzado de libertad que todo ciudadano desea.



Para cualquier información se pueden dirigir a cualquier partido Político o Sindicato de La Línea o la siguiente dirección:
C.N.T. c/Las Flores , 76. La Línea -11300
(Cádiz)



COMUNICADO

Hemos recibido del Sindicat d' Oficis Varis de Mataró , la siguiente información para difundir.

"Somos un grupo de compañeros que tenemos entre manos un proyecto pedagógico que creemos sea de vuestro interés.

En principio el proyecto sólo pasa por ser una idea a la cual se la tiene que moldear, añadirle, quitarle, darle forma sobre una base.

Por ahora estamos en fase de divulgación, tanto a nivel peninsular como a nivel global, con nuestro llamamiento pretendemos formar un grupo humano con el cual empezar a trabajar sobre esta idea.

Este grupo estaría abierto a todo tipo de participantes tanto directas como indirectas y bien de dentro como de fuera de la península. El proyecto en sí no es novedoso , pues se trata de construir una escuela libertaria, lo que sí es novedoso es su emplazamiento: Costa Rica (Centroamérica), pero esta decisión no es gratuita pues responde a un razonamiento.

Es evidente que a día de hoy conseguir un quiebro revolucionario en esta sociedad es sinceramente imposible, por eso urge buscar otras vías de lucha para combatir a tan poderoso enemigo. Y es en esa búsqueda donde nos damos cuenta de que la educación es un arma muy poderosa porque da justo donde más le perjudica al sistema. A partir de entonces nuestros esfuerzos se encaminaron en encontrar un lugar donde el porcentaje de éxito del proyecto fuera el más elevado posible y es en Costa Rica donde, a nuestro entender, se dan una serie de condiciones muy favorables las cuales hacen que el porcentaje de éxito sea elevado.

Algunas de estas condiciones las exponemos aquí sintetizadas:

-Una economía devaluada con lo cual nuestro dinero triplica su valor en ese estado y eso nos da un margen económico que en Europa no tenemos.

-Un estado que no cuenta con ejército militar (por decisión popular) y el brazo armado del estado, la policía, carece de fuerza a la que estamos acostumbrados en Europa, todo esto hace que la represión armada se minimice.

-La población tiene un marcado carácter pacífico y ecológico, no en vano llevan viviendo en democracia estatal desde hace 50 años y el 30% del territorio está protegido. Esto nos facilitará la labor en la escuela.

-En una población de 3 millones de personas la mitad está en edad escolar, es decir, una edad comprendida entre 0 y 16 años, esto se interpreta en que existe una fuerte demanda de educación.



Estas son algunas de las condiciones que se dan pero hay más. A pesar de que no tenemos un conocimiento profundo de la sociedad "tica", si tenemos una toma de contacto exhaustiva a través de un viaje que realizó uno de nosotros en el verano del 1999.

En el futuro tenemos previsto, no sin grandes dificultades, editar un dossier exponiendo más detalladamente toda la información de la que disponemos, para todos/as que pudieran estar interesados/as.

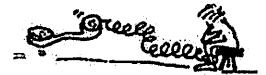
Nuestra dirección es :

Dirección Sindicato: c/ Nou de Caputxines, 10
08301 - Mataró (BCN)

Dirección particular: Alberto Carrasco
Redondo. Crta. Font Montnegre S/N
Sant Iscle de Vallalta. 08359 (BCN)

Un saludo irreductiblemente revolucionario.

Sindicat d'Oficis Varis



QUERID@S COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS:

Vamos a intentar comunicar cómo han venido sucediéndose los hechos, respecto a la situación que padecemos por parte de los especuladores, el Ayuntamiento y el sistema judicial.

En septiembre de 1.999, recibimos el comunicado de nuestra abogada, de que se ha fallado el Interdicto que habíamos interpuesto contra las personas que vallaron el terreno colindante así como el camino de acceso a la escuela.

En ese mismo momento, las personas que habían puesto las vallas y que no aceptaban la sentencia que decía, que se debía devolver a ese terreno a su estado anterior, pagar costas y daños y perjuicios, interponen contra el colectivo un recurso de nulidad, con el fin de paralizar el proceso y reiniciarlo de nuevo.

Este trámite tarda bastantes meses en resolverse y es denegado sin apelación.



En febrero del 2.000 sabemos que la sentencia que nos devuelve nuestros derechos, debe salir de la audiencia provincial de Badajoz a Mérida, lo cual tarda cuatro meses y en junio del 2.000 se recibe en esta localidad.

Desde esa fecha, lo único que se debe hacer es ejecutar la sentencia, cosa que no se hace.

En septiembre del 2.000 recibimos un comunicado del juzgado, diciendo que en el plazo de DIEZ días, se deberá ejecutar la sentencia.

Pasa mes y medio y eso no se hace efectivo. Se reclama, se presiona y volvemos a recibir otro comunicado diciendo que deberán realizarse los trámites de ejecución el día 31 de octubre a las 10 y media de la mañana.

El día 30 a las 14 horas llama nuestra abogada y nos comunica que le han enviado un oficio en el cual se le comunica que la sentencia se retrasa hasta el día 15 de noviembre, porque "tienen una serie de juicios penales y no les es posible."

A partir de esta fecha, recibidos dos citaciones más para quitar la consabida valla, una el 15 de noviembre, la cual no se llevo a efecto porque "el personal del juzgado tenia mucho trabajo y por ello, no había nadie para personarse en el lugar de los hechos"..Van padres y madres a demandar explicaciones y parece que la jueza ya decide " que no va a tener más remedio que quitarla".Por lo que se vuelve a citar para el día 30 de noviembre.

El citado día a las 10,30 de la mañana, se personó una agente judicial, una secretaria, nuestra abogada y nuestra procuradora.No presentándose nadie de la parte contraria. Y se nos dice que para quitar la valla, debemos esperar que venga un perito y realice unos trámites. Cosa que nuestra abogada desmiente después.

Por ello, el día 30 a las 16,30, previo avisar a padres y madres, y estando presente la escuela en pleno: **PROCEDIMOS A QUITAR LA VALLA.**

Fue un momento bonito, porque había sido una lucha muy colectiva, desde dentro y desde fuera y por fin conseguimos que nos liberasen de tamaña tropelía.



Quitamos la parte de valla que impedía entrar al autobús, y presentamos un requerimiento para que la otra parte cumpliera con la orden de quitarla. Cosa que todavía no ha sucedido, pero que esperamos que suceda. En caso contrario seguiremos liberando el camino y los accesos.

Por otro lado, hemos presentado un contencioso administrativo en la Junta de Extremadura, por el trazado del nuevo Plan de urbanismo para esta zona; que hace pasar dos carreteras una por cada uno de los edificios de la escuela.

Y en eso estamos ahora.

AGRADECEMOS a personas y colectivos su **SOLIDARIDAD** con esta lucha. Y hacemos extensiva nuestra alegría, porque es la alegría de todas y todos.

Unicamente nos queda por decirnos que : **LA ANARQUIA, LA COLECTIVIDAD Y LA AYUDA MUTUA,** han sido y siguen siendo **NUESTRAS MEJORES Y MAS EFICACES ARMAS.**

SALUD Y ANARQUIA

Mérida a 15 DE Diciembre del 2.000



**T e lo digo muy clarito
E sperando que aciertes
L a presente adivinanza
E xtiéndese por el mundo
F unciona como una araña
O bteniendo el dinerito de pasos que ella te marca
N ada escapa a su control
I ncreíble maturranga
C uando hay una avería no
A parecen a arreglarla**

**Concha castaño
Colectivo paideia**



Dibujos: Fernando, Toni, Olalla.

**D.L.- BA- 247-95
DICIEMBRE-2000**