



a RAELIAS

Nº a los 18 se vota,
te botan o le das a la bota.

PROCESO EVOLUTIVO



JUVENTUD, DIVINO TESORO.

TE FUISTE PARA NO VOLVER.



QUIEN TE PILLARA OTRA VEZ.



¡CLARO, QUE CÓMO ESTÁN LAS COSAS!!



LO MEJOR ES LA VEJEZ.

AUNQUE TAMPOCO TE CREAS.



AUNQUE TE FALTE UN VERANO,

NO POR MUCHO MADRUGAR.



AMANECE MÁS TEMPRANO. LISTO (más que listo)

"La vida no es un ensayo, aunque tratemos muchas cosas, no es un cuento, aunque inventemos muchas cosas; no es un poema, aunque soñemos muchas cosas. El ensayo del cuento del poema de la vida es un movimiento perpetuo; eso es, un movimiento perpetuo."

Augusto Monterroso.



Estamos en:
ESCUELA LIBRE PAIDEIA
Apdo. 282-06800 MÉRIDA.
www.paideiaescolalibre.org.



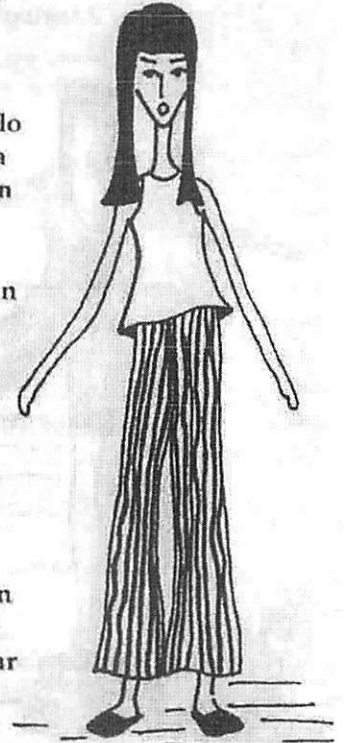
VIEJOS PREMATUROS

Hoy día, ser una persona joven supone un enorme riesgo, porque todas las "iluminadas" cabezas de este país, no hacen más que centrar sus esfuerzos en destruir cualquier esperanza de futuro y ello pasa por eliminar la idiosincrasia propia de una determinada edad; esa hermosa edad de la "sinrazón rebelde", del amor al riesgo, de la impaciencia, del apasionamiento, del "todo lo puedo conseguir". La maravillosa época en la que los descontrolados natos, convierten al mundo en algo digno de ser vivido.

A esos millones de jóvenes que nos renuevan día a día las ganas de vivir, los quieren convertir en "viejos prematuros" que encerrados en guetos predeterminados, impidan la movilidad natural de todas las existencias, de toda revolución, de todo cambio, de todo impredecible descontrol.

La lucha entre ancianos controladores y jóvenes con ansias de libertad, resulta ser tan antigua como los deseos de poder. La controversia entre lo que se ha dado en llamar "experiencia" frente a "pasión", viene a ser una completa falacia; porque la experiencia personal, únicamente sirve a quién la ha vivido y la experiencia generacional no es más que una "mortecina adaptación a una triste realidad cómoda y poderosa".

La experiencia generacional "teme" a los cambios, teme a lo nuevo, teme a lo distinto, teme a la vida; teme a la libertad.



La juventud, si algo posee de forma inequívoca, es precisamente su ausencia de miedo, su carencia de lo "sensato", su amor al riesgo, su deseo imperioso de cambiar la realidad existente.

Por ello, suelen ser incompatibles :cambios y estabilidad.

Si consideramos que el miedo es esa emoción que bloquea la inteligencia y detiene a la persona en toda su acción, podemos entender que no comprender, los enormes esfuerzos que hacen l@s. mayores. para conseguir reprimir a la juventud y "convencerla" de que su "futuro" pasa por aceptar sus reglas y mandatos y que su "sentir actual", no es más que un triste proceso de corta duración, un tránsito hacia "su verdad", que es la que ciertamente "les conviene", si de verdad quieren ser hombres y mujeres del futuro.

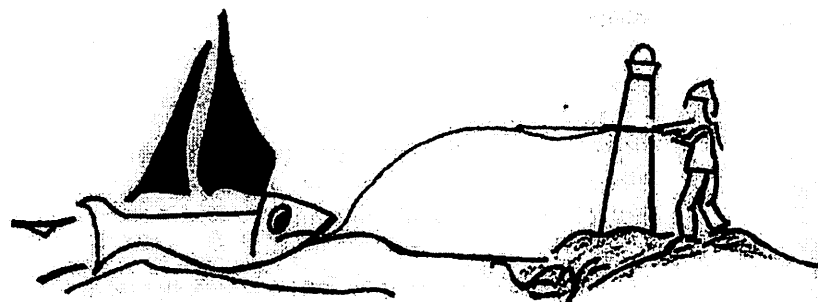


¡Hay que ver los entresijos que utiliza el miedo para cubrirse de una faz de lógica sensata y de normativa añejal.

El mayor problema que tiene la juventud, y se debe, precisamente a sus mayores, es que desconoce la historia de la humanidad, la historia de los poderes, la historia de las represiones, la historia de las manipulaciones y sustentando, sin saberlo, el peso del principio de autoridad, duda de su sentir actual ante la presión de padres, madres, educadores, educadoras, polític@s, religios@s. y tanto esbirr@. que les acosa con su desfasada "sensatez".

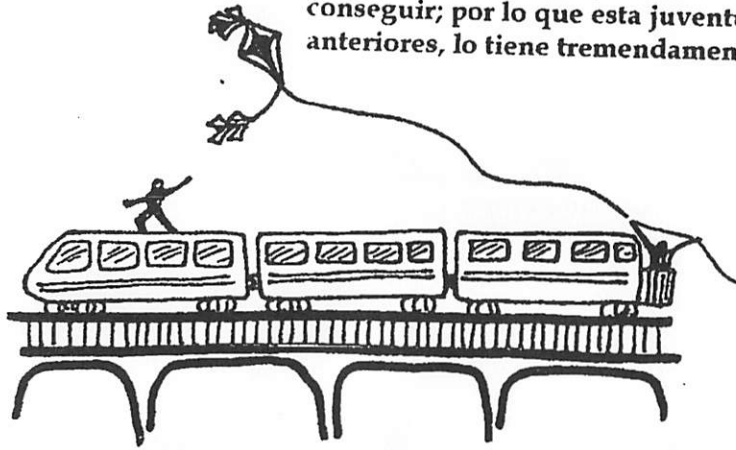


Desconoce, por ejemplo, que para mantener una determinada sociedad conservadora, como es la realidad que nos acosa, han de ser atacad@s. por represiones solapadamente justificadas cuando las motivaciones que expresan han sido YA inducid@. A realizarlas, para así poder manejar y manipular muy bien sus actos en pro de sus objetivos. Es decir, primero l@. incitan a unos determinados intereses, L@s. preparan para unas determinadas acciones - así evitan otras-, y luego les demuestras quienes mandan y qué es lo que DEBEN hacer..En definitiva construyen un tipo de persona que cuando consideran que ya no les sirve, la transforman por medio de prohibiciones, amenazas, leyes coercitivas y censoras constantes, con la doble finalidad de: sopesar sus índices de rebeldía o sumisión y canalizarl@. Hacia sus nuevos objetivos.



Es evidente que ante esta situación, una parte de la juventud acatará las órdenes- lamentablemente un grupo fuerte-, y l@s. menos, engrosaran el número - previsto- casi siempre- de opositor@s. ; con lo que los datos para una nueva manipulación están servidos.

Como siempre, la entelequia que maneja los hilos de los poderes tiene previsto de antemano qué quiere y cómo lo debe conseguir; por lo que esta juventud como las anteriores, lo tiene tremendamente difícil.



Lamentablemente, la juventud cada vez que se encuentra con una situación similar, generación tras generación, se encuentra como más debilitada y eso se debe a qué los miedos que hoy les transmiten son diferentes a los que se transmitían antes; porque se han cambiado los miedos a las religiones por los miedos a poder defender la "supervivencia"; es decir, el miedo a dios y a sus castigos, se ha sustituido por el miedo a "tener trabajo y a tener un futuro digno", identificando dignidad con trabajo-dinero y posibilidades de vivir BIEN, frente a un mundo que lamentablemente se está muriendo de hambre en unas proporciones exageradas

Vemos como, se ha sustituido el futuro QUE NO EXISTE por una realidad que no tiene existencia real sino simplemente futurista. Por lo que la realidad no se experimenta plenamente porque se ha de CONSTRUIR un futuro inexistente.



Tal demencia ilógica se convierte en una realidad extremadamente lógica, por lo que todo se manifiesta trastocado.

Pero como el pesimismo no nos asola, porque de ser así nos encontraríamos aceptando sus parámetros, creemos firmemente que mientras exista una clase joven-descontroladora, el futuro, por mucho que quieran reglarlo, es posible que se les escape de las manos. Porque las mentes jóvenes pueden crear nuevas formas de vida y porque las mentes jóvenes si aúnan todas sus energías, pueden llegar a "derrocar" tanta planificación conservadora y tanta deshumanización justificada.



Nosotr@s Creemos firmemente en que es hermoso ser joven, es hermoso desobedecer las órdenes impuestas, es beneficiosa la confrontación y sobre todo es necesaria la REBELDÍA.

Creemos que lo viejo, lo hecho, lo rentable, por beneficioso que sea, debe ser remontado, debe evolucionarse, debe cambiarse, debe recrearse. Y eso, sin lugar a ninguna duda, debe hacerlo la JUVENTUD.

Colectivo Paideia.

¡Juventud, humano tesoro!

"El pueblo que olvida su Historia está condenado a repetirla".

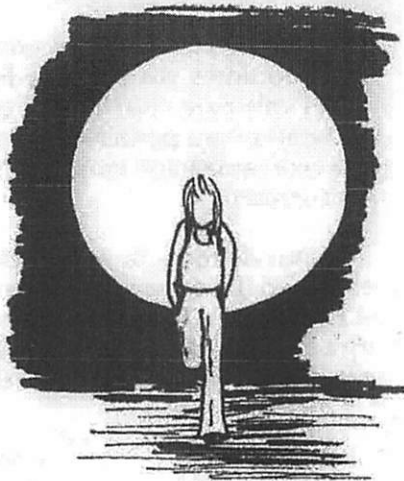
Esta frase me viene últimamente mucho a la memoria y creo que es porque, cada vez más, se está pareciendo este tiempo a otros ya vividos.

Quiénes hemos pasado ya varias adolescencias (unas detrás de otras) tenemos al menos el recurso de dudar del presente político como el único posible y a través de esa duda imaginar un futuro diferente.

En cambio, quiénes están ahora viviendo su primera juventud carecen de referencias válidas que les ayuden a dilucidar los caminos y a saltar los obstáculos que constantemente se encuentran a su paso para que puedan vivir, de una forma más plena, su extensa vida.

Nos acercamos a una realidad donde no tienen cabida l@s ancian@s y la juventud se considera una enfermedad que se cura con el tiempo, pero, eso sí, se les tiene en cuenta como excelentes consumidores.

Se les enseña a competir por un futuro que se les presenta muy negro si no siguen unas pautas ya marcadas por donde (si las matemáticas no engañan) la mayoría no podrá ir, porque son pocos los escogidos. Se les pide que estudien y se sacrifiquen durante tantas horas y en una labor tan aburrida e ingrata que cualquier sindicato de trabajadores nunca aceptaría para sus afiliad@s (y eso que los sindicatos que tenemos tienen buenas "tragaderas"). Y además se les exige que no protesten, que no se diviertan demasiado y que no tengan las experiencias, que las personas adultas les echan en cara que no tienen, cuando les quieren callar la boca.

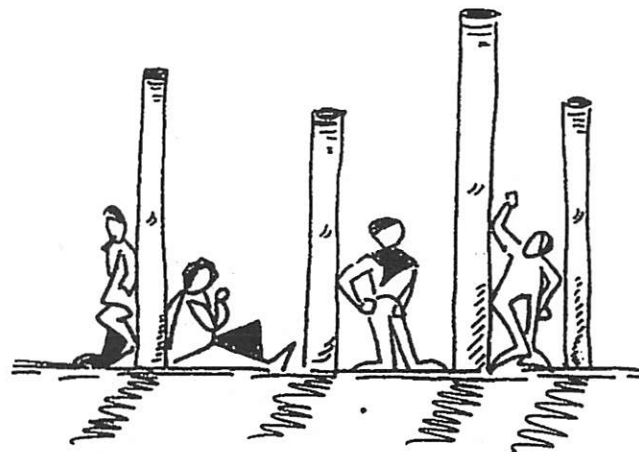


Se les intenta evitar todo tipo de frustraciones, cuando esas frustraciones son necesarias para madurar sus personalidades. Se les quiere proteger de un mundo hostil hecho a la medida de l@s adult@s y paradójicamente los "males de este mundo" les son atribuidos a l@s jóvenes (la violencia, la droga, el alcoholismo,...etc.).

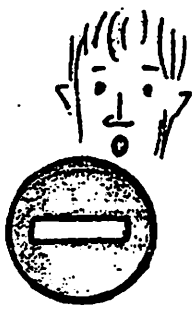
· Cuando son niñ@s se les educa de forma tan sexista como han sido educad@s sus padres y madres, pero de jóvenes ese papel no les vale para relacionarse con sus semejantes y se encuentran tan perdid@s (sobre todo los chicos) que necesitarían una reorganización de su mundo o de su mente, porque no concuerdan.

A pesar de todo, la juventud es la etapa añorada por casi todo el mundo. Es donde se fraguan los sueños y las revoluciones. Y si l@s adult@s no confían y l@s jóvenes no se ponen las "pilas" esta etapa no dejará de ser más que una anécdota, una enfermedad que se cura con el tiempo.

JOSÉ LUIS VIVIENS
(Colectivo Paideia)



LA NUEVA LEY DE EDUCACIÓN



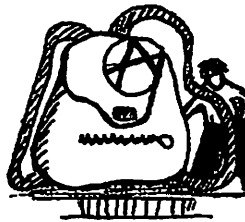
“ El defecto más grande del hombre y la mujer es la ingratitude. Fundo esta calificación superlativa en que, siendo la sustancia del hombre y la mujer su historia, todo comportamiento antihistórico adquiere en él o ella un carácter de suicidio. El/La ingrát@. Olvida que la mayor parte de lo que tiene no es obra suya, sino que le vino regalado de otr@s. , l@s. cuales se esforzaron en crearlo y obtenerlo. Ahora bien, al olvidarlo desconoce radicalmente la verdadera condición de eso que tiene”.

Ortega y Gasset

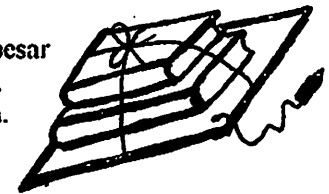
De sobra es conocido de tod@s. que este país como los demás. cambia constantemente sus leyes educativas y eso se debe. como también es por tod@s. conocido a que cada gobierno debe adaptarla a sus objetivos. porque no nos es extraño que “quien tiene en sus manos la educación tiene en sus manos el PODER”. Tenemos en este país en la actualidad un gobierno conservador. de derecha tradicional y de amplios sesgos fascistas y por ello, tiene el “deber” de ajustar la educación a sus “torcidos” objetivos.

Pero. nos debe ser, también, conocido, que las palabras que expresan por escrito la ley, no tienen nada que ver con sus verdaderas intenciones y que las palabras no son más que fórmulas necesarias para generar la manipulación y el engaño y ambas inyecciones apoyadas en el desconocimiento que la gran mayoría tiene de las motivaciones ideológicas y de los objetivos sociales.

Bien. pues en esta ocasión, las palabras inductoras son las de “CALIDAD Y ESFUERZO”, dos palabras que aisladas no pueden ser rechazadas por nadie, pero dentro de su contexto e intencionalidad. bien denotan finalidades opuestas al progreso. la igualdad, la justicia y la solidaridad.



La ley anterior. la LOGSE, estudiada sobre el papel. nos indicaba que había una clara intencionalidad de proporcionar una educación más igual para todas las clases sociales y más adaptada a las características psicológicas, evolutivas y diferenciales de la comunidad escolar. Trataba de acabar con unas leyes retrógradas, discriminativas y sustentadoras de la clase burguesa dirigente. aunque con diversos matices. Claro que la palabra escrita no suele tener nada que ver con la realidad llevada a la práctica y así, la clase conservadora. que es amplia en este país y sustenta el mayor poder adquisitivo, se puso desde el principio en contra de esta ley, que no “atendía” prioritariamente a sus criaturas, por encima de las de “otras clases sociales”, y por ello, y sustentado por un desecho implícito aunque no expreso, de evitar un esfuerzo mayor. un estudio mayor y un adecuamiento nuevo para generar una nueva sociedad, se puso en contra de esta ley. que podía haber dado mucho juego. a pesar de intentar prioritariamente adecuarse a las exigencias “pactadas” de la Unión Europea. Pero a pesar de todo. podía muy bien hacer avanzar a este país. hacer de él una colectividad más culta, más crítica. más preparada para el siglo XXI.



Pero. para que una línea progresista sea aceptada, es preciso preparar las mentes. no para un conservadurismo. sí para una sociedad más progresista. Y como eso no se hizo y ni siquiera se intentó. las fuerzas vivas se lanzaron a una campaña fuerte contra esta direccionalidad, por lo que se ha hecho todo lo posible para destruirla. considerarla un fracaso y “necesitar” una nueva ley.

Si consideramos que lo que se pedía con esta ley era que un profesorado convencional y poco estimulado a la investigación y al esfuerzo, la llevara a la práctica, nos encontramos con el primer error, ya que si no están las mentes preparadas para un cambio, este no se va a producir por mucho que se esfuercen diferentes colectivos en conseguirlo: ya que para conseguir algo hay que contar con la colaboración de los artífices o protagonistas de la acción y esto ni se hizo ni se contempló. Y eso es un grave error, porque no es lícito pensar que las mentes "educadas" bajo la autoridad, el fascismo, la lucha de clases, la religión y la sumisión, puedan "de pronto" cambiar sus datos mentales por otros diametralmente opuestos. En educación, primero hay que construir las mentes y luego incitarlas a ponerlas en práctica.

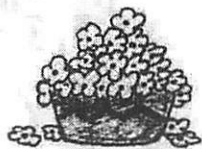
Las transiciones, que no las rupturas, siempre acaban de la misma forma, recuperando el pasado y destruyendo el futuro. Y así, terminada la dictadura había muchas esperanzas, muchos proyectos, pero pocos datos, pocas experiencias, poco conocimiento nuevo y si mucho conocimiento "viejo".

No es difícil acabar con una ley de educación progresista, si están en contra de ella todos los colectivos implicados. Y evidentemente, así ha sucedido.

Primero se demuestra que "lo nuevo" no es positivo, por lo que es "necesario" volver a lo "antiguo".

Es la historia de este país.

La LOGSE, no se ha llevado a la práctica. El profesorado en su mayoría estaba en contra, las familias también: por lo que el alumnado no podía hacer otra cosa que evidenciar su fracaso.



Pero, seamos sinceros, la ley no ha fracasado. La ley no se ha llevado a la práctica: se ha adulterado, se la ha hecho fracasar.

Y ¿por qué? Pues, la respuesta es muy fácil, porque no se quería una educación igual para todos, no se quería perder el PODER de la nota, porque no se quería aceptar la igualdad en las diferencias, por qué no se quería- ni tan siquiera- implantar los principios y formas democráticas. Y eso que nos indica ¿qué el profesorado NO era democrático y por ello, no PODÍA educar de esta manera.

Con lo que viene la derecha y siempre consecuente con sus valores y principios, retoma los resultados predeterminados y con audacia, remacha los expresos errores que la LOGSE ha producido con el esfuerzo de los colectivos educativos y pretende y consigue hacer creer que los principios de igualdad y mayor libertad, son NEFASTOS, porque - He ahí lo que producen:

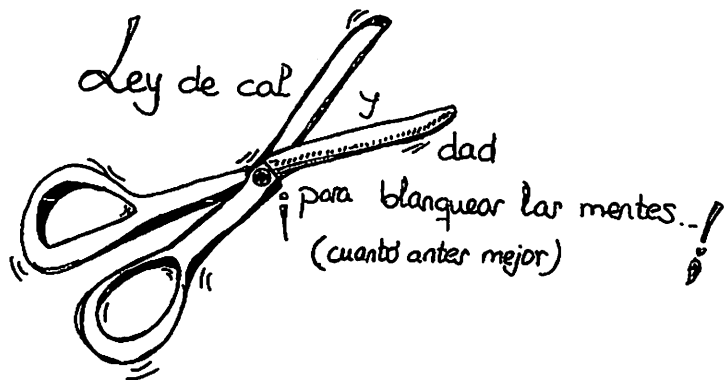


Que el alumnado no comprende lo que lee. - ¿Y cuándo lo ha comprendido, si no se contemplado nunca la madurez que el alumnado precisa para adquirir esta materia instrumental?.

Si, únicamente hay que revisar las estadísticas y conocer que el índice de analfabetismo era antes mucho mayor que ahora y que si en la actualidad "parece" que se ha incrementado es porque acceden a las enseñanzas primarias y secundarias un número mayor de criaturas, no porque se enseñe ahora de forma diferente que antes. En el peor de los casos nos encontramos en una situación igual, ya que antes quien no maduraba espontáneamente para acceder a esta instrumental, no estaba capacitado para seguir aprendiendo y ahora, quien no accede de forma natural, parece que se le aplica un programa especial, pero ¿de verdad se adecua a sus características y dificultades? Tenemos nuestras dudas.



Lo que es verdaderamente evidente es que no existe intencionalidad por parte de los poderes instituidos, de preparar una sociedad culta, crítica y por lo tanto amante de su libertad: y es precisamente ese desconocimiento institucional el que consigue que la gran mayoría de este país, "accepte" sin demasiadas dificultades lo que "la autoridad" expone como "lo mejor": porque son quienes saben.



Esta "ley de calidad", nos quiere hacer creer que un mayor nivel cultural se adquiere sometiendo a la infancia y a la adolescencia a más horas de estudio, a más disciplina a más adecuamiento a una sociedad que requiere una mano de obra disciplinada y capaz de realizar jornadas de 12 a 14 horas, sin protesta y con menos cansancio, porque para ello ya vienen entrenándose desde la tierna infancia.

Evidentemente no se tienen en cuenta los procesos de maduración del alumnado, ni las edades idóneas para la adquisición de las materias instrumentales, ni las características psicológicas de los niños, ni mucho menos los métodos constructivos del aprendizaje: se mantiene la escolástica y su método memorístico. método absoluto hace ya más de un siglo.



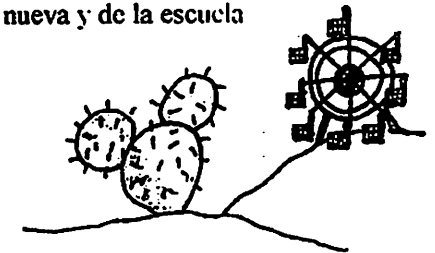
Se obvia la psicología de la inteligencia, los procesos de desarrollo, la adecuación a las características peculiares de cada persona —NIÑOS—, y en lugar de esto, lo que se impone es: más horas de estudio, aprendizajes más prematuros, interferencias lingüísticas y acumulación constante de conocimientos, evitando a toda costa, construir "buenas cabezas", únicamente "cabezas bien llenas": porque mientras las criaturas emplean todas sus energías en memorizar, inmovilizarse y obedecer ciegamente, no la pueden emplear en evolucionar, madurar y desarrollarse y mucho menos construirse como seres humanos pensantes, críticos y amantes de su libertad.

El menú está bien servido, la mesa preparada y las comensales dispuestas a "tragarse" esta falacia que lo único que va a conseguir es más represión, más frustración, más violencia, más discriminación y más insolidaridad, desvalores útiles para una sociedad sometida, inmovilista y deshumanizada.

Con ello, la diversidad va a quedar anulada, la uniformidad servida, la involución rescatada.

Si el siglo XIX y XX han sido ricos en teorías pedagógicas, en psicología del aprendizaje y de una abundante metodología nueva, el siglo XXI parece que comienza anulando ese proceso histórico y lanzándonos de nuevo a la educación tradicional que ya se encontraba muerta con el resurgimiento de los socialistas utópicos, de la escuela nueva y de la escuela activa.

Josefa Martín Luengo
(Colectivo Paideia)



IDEAS PEDAGÓGICAS.

COMO SER JOVEN Y NO MORIR EN EL INTENTO.

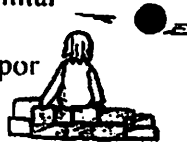
En pocas palabras quiero expresar mi asombro ante tanta necesidad. Como persona primero, mujer a la vez y viceversa no puedo por menos que esbozar una sonrisa al contemplar, leer, escuchar las últimas medidas, leyes, decretos en contra de la juventud.

Y digo sonrisa, si de esas socarronas que van acompañadas de un palmeo casi condescendiente en la espalda del interlocutor y ciertas palabras ¡vamos, vamos cuéntame otra!

Y es que ser minoría frente al poder (ser mujer, ser de otras culturas, ser vieja, ser niña, ser adolescente, ser parada, ser emigrante...) supone adquirir una visión algo particular de este circo.

Al poder le pone, y mucho, decir a sus minorías qué tiene o no tiene que hacer. Todo lo que pueda salirse del tiesto le da pavor y por ello las criaturas y todo lo que huelga a vida, es decir a cambio le produce un sin vivir que le lleva a limitar todo posible movimiento.

¡AGHHH un adolescente, qué asco, toda la vida por delante llena de ilusiones y sueños!



Desde este espacio que creamos hace algunos años nos solidarizamos con esta lucha sin cuartel que ha de empezar en cualquier momento. La vuestra.

¡Salud compañer@s !

Colectivo Paideia.



“El propósito de la escolarización masiva ha sido el de preparar al ciudadano y trabajador/a para el moderno estado industrial”
(Spring)



PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX

Los socialistas utópicos, Fourier, Robin, Saint Simon, Cabet, Godwin, Owen, Considerant, exponen y practican unos modelos educativos capaces de construir una sociedad diferente, una sociedad ideal de personas felices y aportan una riqueza de ideas no superadas en la actualidad

Una de sus ideas más fundamental es la de “ hacer que el hombre y la mujer desde su más tierna infancia se acostumbre no a coger pasivamente las informaciones sino a discutir las, controlarlas y verificarlas y eliminar los errores y aceptar solo la verdad”(Godwin)

“la acción educativa tendría que consistir en un método racional preparado para acercar a los jóvenes a los sanos principios de las virtudes y la sabiduría”(Godwin)

“La intervención represiva exterior es inútil, corrupta porque en lugar de dar una idea clara de lo que está bien y de lo que está mal, lo establece por autoridad, induciendo a la obediencia con premios y castigos”
(Godwin)



“La educación nacional se utilizaría para apoyar un patriotismo egoísta y el poder político y económico del Estado” (Goldwin)

“La estructura jerárquica del capitalismo exigía y exige que l@s trabajadores/as tuvieran ciertos rasgos de carácter específicos. Se les debía educar para que soportaran el aburrimiento y la monotonía de la fábrica (u otro tipo de trabajo) y para que aceptaran obedientemente su organización. L@s trabajadores/as debían ser puntuales, obedientes, pasiv@s, y además estar deseos@s de aceptar su empleo y posición. (Francisco Ferrer i Guardia).

“las escuelas del siglo XX han desarrollado un tipo de autoridad anónima que prepara a l@s estudiantes para la manipulación a manos de una sociedad propagandística y burocrática. La escuela tradicional era un ejemplo perfecto de **autoridad ABIERTA**; el maestro o la maestra se enfrentaba directamente a l@s estudiantes con su propio poder, y l@s estudiantes siempre eran conscientes de dónde partía el poder. En el siglo XX se introdujeron en las escuelas formas anónimas de autoridad por medio de técnicas psicológicas más sofisticadas. Estas formas de control han hecho mucho más difíciles la comprensión del hecho de la manipulación y la identificación de la fuente de control” (Spring)

“Desde el momento que un niño o una niña entra en la escuela estatal es educad@ a someterse a una autoridad, a hacer la voluntad de otr@. Como algo natural, con el resultado de la creación de unos hábitos mentales que, en la vida adulta, sólo resultan ventajosos para la clase dirigente” (Director Escuela Moderna de Nueva Jersey).

“La escuela pública como institución fundamental de socialización tiende a reforzar la organización social de la sociedad que la rodea” (Ivan Illich).



SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

MARIA MONTESSORI.-Desarrollo en libertad. (1870 --1952)

Nace en Chiaravalle (Italia central) y muere en Noordwijk.

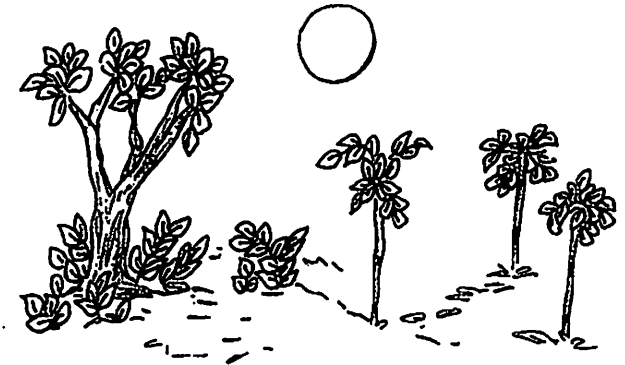
Propugna la pedagogía científica. Afirma que la educación debe inspirarse en la naturaleza y en las leyes del desarrollo infantil, al margen de los hábitos tradicionales, incluso de la propia tradición.

Sus ideas fundamentales son:

El individualismo de Rousseau, la educación sensorial de Pestalozzi, la educación de las facultades de Herbart, y la influencia de Froebel en lo que se refiere a la autoactividad, el valor del juego y la creación de hábitos a partir de los instintos e impulsos naturales.

La libertad, la actividad y la individualidad eran pilares fundamentales de su metodología. Ejes fundamentales de la escuela Nueva.

Uno de sus objetivos es preparar al niño y a la niña para que sean libres, para lo cual es imprescindible que consiga autonomía a través de la adquisición de niveles progresivos de independencia física y afectiva, lo cual implica autoestima e independencia de voluntad y pensamiento.



FRANCISCO FERRER I GUARDIA. (1859-1909)

Propugna una educación integral, racional, mixta y libertaria. es decir escrupulosamente respetuosa con la libertad y por lo tanto contraria a una disciplina basada en el disimulo y la mentira, contraria a los programas escolares anuladores de la originalidad e iniciativa.

Ferrer apuesta por una enseñanza "científica y racional"

Propugna una educación coeducadora de géneros y clases sociales. es decir una **misma cantidad de educación para todas las clases sociales y para ambos géneros**. Una escuela laica. Una escuela del trabajo creativo. No alicador sin diferenciar entre trabajo manual e intelectual.

Se ha demostrado(...) que los hombres han hecho las leyes a favor de su sexo y en contra del otro, del mismo modo que el legislador, rico y privilegiado, legisló y legisla siempre contra el pobre desheredado, porque eso es ley de siempre, un abuso de poder" (Francisco Ferrer i Guardia).



Ferrer aspira a construir una sociedad libre y solidaria y ella únicamente tiene sentido con mujeres y hombres educados de acuerdo con unas pautas y unos valores. Unos valores de **libertad, de creatividad, de voluntad y criterio libre y autónomo y de ayuda mutua.**

Una sociedad en la que la expresión creativa a través del juego, tendrá su continuidad natural en el trabajo, es decir, en la actividad manual e intelectual que culmina en la realización de obras en las que el niño-hombre y la niña-mujer se reconocen.



León Tolstoy, el novelista y anarquista cristiano que fundó una escuela en Rusia en la década de 1860 expone una notable diferencia entre los conceptos de cultura, educación, instrucción y aprendizaje.

La cultura se definía como el total de las fuerzas sociales que conforman el carácter de la persona. La educación era el intento consciente de proporcionar a las personas un carácter y unas costumbres particulares.

Según Tolstoy, el aprendizaje y la instrucción eran medios de cultura cuando eran libres, pero eran medios de educación, "cuando se obliga al alumnado a recibir el aprendizaje" y cuando la instrucción es exclusiva, es decir, cuando se imparten los temas que el educador o la educadora considera necesarios. (educación entendida como coacción).

Una escuela no coactiva era aquella en la que no había programas preestablecidos, y en la que el profesorado podía enseñar lo que quisiera, siendo reguladas sus ofertas por las demandas del alumnado.

La práctica pedagógica generada por el movimiento de la Escuela Moderna se desarrolla en tres planos:

- 1.- Nivel didáctico y organizativo escolar.
- 2.- Nivel de extensión universitaria (educación popular)
- 3.- Nivel de investigación en las ciencias de la educación.



En cuanto al primer nivel, es sabido que la actividad pedagógica de la Escuela Moderna pretende "emancipar positivamente", mediante la "solidaridad para lo por venir, consistente en preparar a la generación naciente para la enseñanza racional y científica". Por ello se instaura en el medio escolar con un clima laicista (España católica), de "despojamiento de todo sentimiento religiosos" y de neta separación entre Iglesia y Estado.



La instauración de un clima escolar de confianza y sobre todo de amistad, de unas relaciones maestras - alumnos, individualizadas y basadas en el afecto sincero, constituye otra de las características de la metodología racionalista

La extensión universitaria - educación popular de la Escuela Moderna gira en torno al plan de conferencias dominicales, difusión intelectual mediante el *Boletín de la Escuela Moderna*,

El movimiento racionalista concede una gran importancia a la investigación en las ciencias de la educación, pero una investigación absolutamente articulada en la práctica pedagógica..

Trata de profundizar en el debate y la experimentación práctica de una forma de educar para un tipo de mujer y hombre moral y físicamente bien equilibrados, "cuyas facultades estén armoniosamente combinadas y conducidas a su potencialidad máxima. (Liga Internacional para Educación Racional de la Infancia. LIERI-1908)

La secretaria inicial de esta Liga Pedagógica fue Henriette Meyer, antigua y estrecha colaboradora de Paul Robin, el pedagogo francés de la educación integral y de la propaganda eugenista, pionero en la preparación de ideas de paternidad-maternidad responsables.



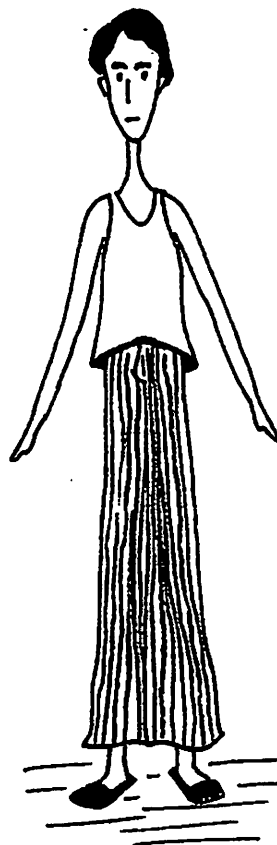
MARIA MONTESSORI.

Nacida el 3 de marzo de 1870 en Chiaravalle, localidad situada en la Italia central. Licenciada en Medicina, es la primera mujer que se graduó en Italia en esta profesión.

Construye un modelo pedagógico en cuyo marco la antropología física desempeña un papel determinante

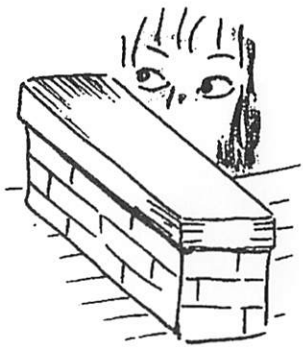
Maria Montessori pretende impusar la pedagogía científica. Piensa que la educación debe inspirarse en la naturaleza y en las leyes del desarrollo infantil, al margen de los hábitos tradicionales, incluso de la propia tradición, y de toda consideración metafísica.

Recibe las influencias de el individualismo de Rousseau, la educación sensorial de Pestalozzi, la educación de las facultades de Harbart, sin olvidar la influencia de Froebel en lo que se refiere a la autoactividad, el valor del juego y lo relacionado con la creación de hábitos a partir de los instintos e impulsos naturales.



Montessori parte esencialmente de la psicología positivista y asociacionista, basando su método en la actividad sensorial y las impresiones y en la educación de la autoactividad; para llevar a cabo su objetivo se nutre de un rico material didáctico. Su finalidad se encamina más al desarrollo que a la adaptación. Según la doctora italiana, educar es favorecer el desarrollo, con lo cual la libertad pasa a ocupar un papel primordial. El verdadero desarrollo depende de la posibilidad de alcanzar las condiciones de vida necesarias en cada momento determinado de su evolución..

Montessori considera a la infancia como algo sustantivo con necesidades e intereses específicos: la infancia es, pues, una fase de nuestra existencia que debe vivirse plenamente.



Su filosofía es vitalista, con lo cual la vida infantil no es una abstracción. El niño y la niña son cuerpos que crecen y mentes que se desarrollan.

En el universo Montessoriano, la libertad no es un principio de raíz social o política sino una condición indispensable para el desarrollo de la vida, es decir, de las manifestaciones espontáneas. Toma como punto de partida la libertad de ocupación y el trabajo como disciplina externa.

Tiene la convicción de que la educación sólo se logra por la actividad propia del sujeto que se educa, apela a mayor libertad para dar satisfacción a los estímulos propios del alumnado.

En el universo montessoriano la libertad no es un principio de raíz social o política sino una condición indispensable para el desarrollo de la vida, es decir, de las manifestaciones espontáneas.

Tiene la convicción de que la educación sólo se logra por la actividad propia del sujeto que se educa, apela a mayor libertad para dar satisfacción a los estímulos propios del alumnado. De esta manera la actividad tiene un papel esencial y debe disciplinarse para el trabajo a través de un ambiente adecuado que propicie una actividad libre coordinada con los intereses naturales. Su preocupación educativa se dirige hacia aquellas cosas útiles en nuestra vida y, sobre todo, que despierten nuestro interés.

Montessori insiste en la unidad de la actividad sensorial y motriz, en el desarrollo infantil y en la necesidad de una atenta preparación de la atmósfera escolar para que se adapte a la condición infantil.

La creación de un ambiente apropiado para cultivar la atención, la voluntad, la inteligencia, la imaginación creativa, sin olvidar la educación moral, son las grandes contribuciones de esta educadora.



JHON DEWEY

UNA DEMOCRACIA VITAL.

Filosofía, política y educación están siempre presentes en la dilatada trayectoria de Dewey.

Una educación que se nutre de la experiencia y que se proyecta en la comunidad.

Dewey concibe la escuela como un espacio de producción y reflexión de experiencias relevantes de vida social que permiten el desarrollo de una ciudadanía plena.

No entiende la Democracia- ahí reside su aportación original- como un régimen de gobierno, sino como una FORMA DE VIDA y un PROCESO PERMANENTE de LIBERACIÓN DE LA INTELIGENCIA.

Sus ideas se llevaron a la práctica en la Escuela Laboratorio de la Universidad de Chicago.

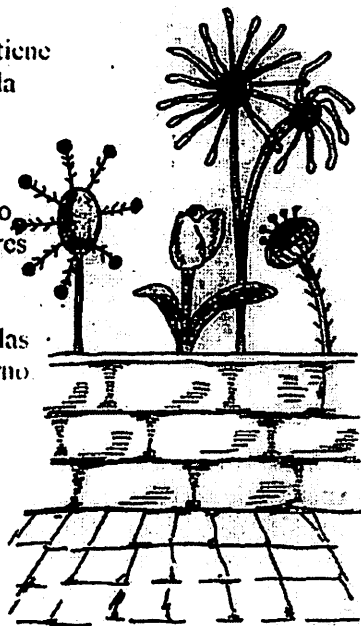
Dewey nace el 29 de octubre de 1859 en Burlington (Vermont, USA)

Dewey se formó como filósofo. Para este autor, filosofía y educación no pueden separarse y tampoco la política.



ALGUNAS DE SUS IDEAS.

El recién nacido es apenas un animal humano que tiene que aprender a ser persona, y lo hará por medio de la atribución de sentido de sus experiencias. La experiencia concebida como modos de comportamiento que las personas son capaces de determinar activamente mediante su intención, es lo que hace posible una educación que ayude a los seres humanos a crear significados colectivos. Toda experiencia implica pensamiento, no es sólo verificación sensorial, la percepción consciente de las relaciones de reciprocidad entre individuo - entorno. En la continuidad entre naturaleza y experiencia humana radica la fe democrática de Dewey y sus recomendaciones educativas.



Concibe la escuela como "agencia democrática de información". La escuela ha de consistir en un ambiente organizado en el que se fortalezcan las experiencias valiosas y se haga posible a la vez la continuidad de las experiencias del alumnado y su aportación a la construcción de la sociedad. Hacer posible esta preparación para la vida en una comunidad democrática requiere esbozar un programa educativo que se basara en dos ideas fundamentales.

- a) la escuela ha de constituir un entorno especial en el que puedan llevarse a cabo experiencias ejemplares de vida social.
- b) la formación democrática requiere enfrentar a la persona con unos contenidos específicos.

A partir de estos presupuestos la vida social en la escuela se basará sobre todo en el intercambio de experiencias mediante la comunicación entre las personas, porque la comprensión del mundo que emerge de la experiencia cobra significado a través del lenguaje.

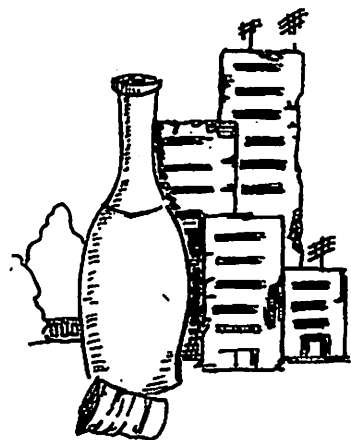


La educación intencional o institucional comprende tres etapas:

1.-Las materias de enseñanza se manifiestan en la familiaridad y el trato con las cosas que aportan ya l@s. niñ@s. a la escuela.

2.-Esa base material se ampliará y profundizará mediante el saber transmitido.

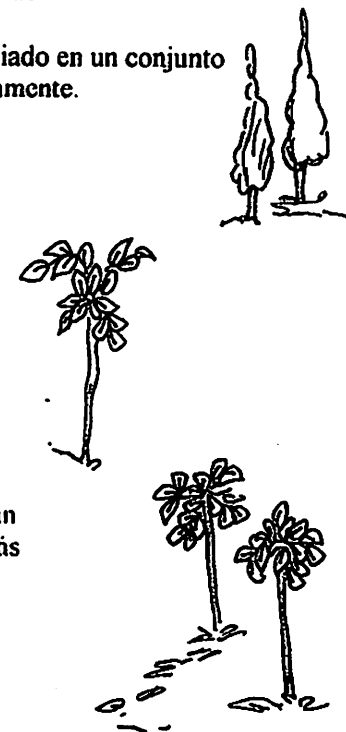
3.-Refundición de lo ampliado en un conjunto ordenado racional y lógicamente.



Jhon Dewey concibe la escuela como "una experiencia social", sus ideas principales se centran "en partir de las necesidades y experiencias de l@s. niñ@s. priorizándolas frente a lo que se supone que deben saber l@s. adult@s. y desde luego, a lo tradicionalmente enseñado en las escuelas".

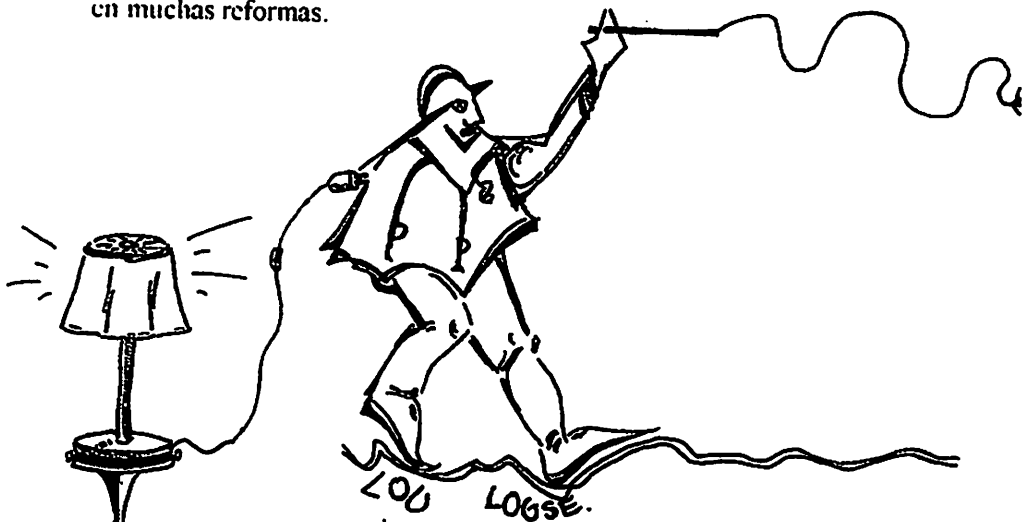
"La escuela es una institución especializada en ciertos intercambios sociales entre generaciones. Se trata de un medio ambiente especial que concentra los medios más eficaces para conducir a l@s. niñ@s. a utilizar sus propias capacidades para fines sociales. (...) La escuela no es una preparación para la vida posterior, sino que es en si misma un lugar de vida".

La famosa experiencia de la Escuela Laboratorio, dirigida por su mujer, tuvo muy pocos alumn@s. y duro sólo cuatro años. Fue una especie de modelo donde poner a prueba y ejemplificar nuevos principios educativos. Sin embargo, el propio Dewey insistió en que los objetivos a largo plazo de la educación se refieren a la vida después de la escuela y, por tanto, la verificación de su validez debería referirse a la comprobación de sus consecuencias.



FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS.

Francisco Giner y la Institución Libre de Enseñanza creada por él, ofrecen uno de los proyectos educativos más sólidos de la España contemporánea. Se propugna una educación integral que impulse una nueva generación moral mediante el desarrollo de todos los aspectos de la personalidad infantil: cognitivos, sociales, éticos, estéticos y físicos. Y estas ideas se llevan a la práctica en una institución escolar dinámica, renovada, enraizada en el entorno y llena de vida. Giner fue un maestro en el más noble sentido de la palabra, infundiendo arte y ciencia en las conversaciones con sus discípulos. Sus enseñanzas como las de Cossío y otros institucionistas, han calado en muchas reformas.



Siguiendo la tradición europea de su tiempo, Giner fue uno de los primeros en España que situó al alumno en el centro del proceso pedagógico.

Lo ideal, creía Giner, era que el profesorado "no tenga otro criterio que el de su propia conciencia, el estudio otro medio que el dictado de la razón, la verdad otro sistema que el nacido de su naturaleza, el pensamiento otra escuela que la de la libre investigación".



La ILE (Institución Libre de Enseñanza) fue la primera institución educativa que implantó la coeducación en España, un hecho que no puede desligarse del concepto de libertad en la educación, aunque fuese sobre todo una forma para elevar el nivel cultural femenino.

Era partidario de la escuela neutra. Para Giner la educación constituye un problema social. Era consciente de que el cambio social a través de la educación era un proceso lento, pero se preguntaba si existía otro más rápido.



Giner nace en Ronda (Málaga) en 1839 y muere en Madrid el 17 de febrero de 1915.

La influencia de Francisco Giner en la educación española.

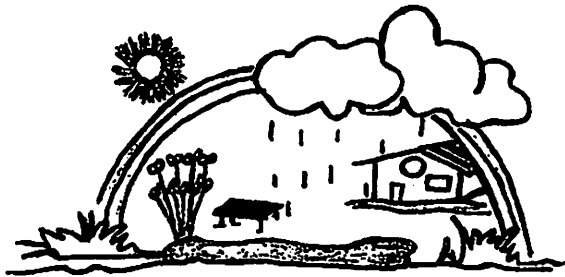
Son diversas las maneras en que los hombres de la Institución y en especial Giner de los Ríos, incidieron en la educación y en la pedagogía española y latinoamericana. Desde el interés por las nuevas experiencias hasta la convocatoria de Congresos pedagógicos, sin olvidar las grandes instituciones como el Museo pedagógico, las colonias escolares de verano, la Junta para la ampliación de estudios y la Residencia de estudiantes de Madrid, entre otras, ni la gran renovación que representaron los institutos Escuela, establecidos después de la muerte de Giner. Así como los intentos de reforma educativa de la Segunda República española. Pero probablemente la mayor influencia que ejerció Giner fue de carácter personal, a través de una serie de personas que quedaron prendadas de su testimonio y de su ejemplo a lo largo de tres generaciones.



Giner de los Ríos siguiendo a Rousseau, Pestalozzi y Froebel, se inscribe en el movimiento que más adelante será conocido como escuela activa, en contraposición a la escuela decimonónica encerrada en sí misma, de carácter libresco y centrada únicamente en la figura más moral que académica del maestro, que este tipo de escuela los niños, quedan constreñidos. En la atmósfera escolar. Ello lleva a que Giner acepte esta afirmación: "si veis en la escuela niños quietos, callados, que ni ríen ni alborotan, es que están muertos. Enterrados."

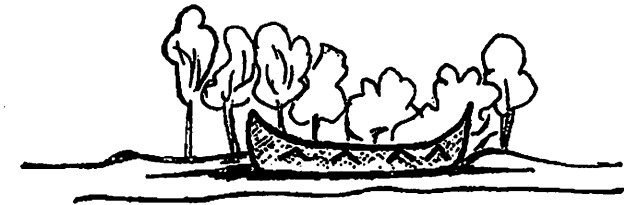
Así pues, la actividad del educando, dentro de la cual el trabajo desempeña un papel determinante, constituye la base esencial de su credo pedagógico.

Hay varias cosas que sorprenden al examinar las ideas y el quehacer educativo de Francisco Giner de los Ríos. En primer lugar, su absoluta convicción de que los problemas de España estaban directamente relacionados con el atraso educativo y era urgente corregirlo. Por otra parte, su concepción de la educación es mucho más formativo que informativo: es decir, aspiraba a forjar ciudadanos hombres y mujeres capaces de asumir sus responsabilidades y derechos y de convivir adoptando la tolerancia y el respeto como normas fundamentales. Por ello, se trató de desarrollar en la escuela todas las facultades de la persona: físicas, intelectuales, imaginativas y de sensibilidad.



El método iniciado por Giner se extendió desde comienzos del siglo XX, principalmente a través del Museo Pedagógico. El museo tuvo gran trascendencia en la formación del profesorado y en la reforma de las Escuelas Normales, y fue la base de la corriente renovadora en materia educativa que culminará en los años de la República.

La ley de Enseñanza de 29 de septiembre de 1931 ha sido, probablemente la más completa y mejor diseñada de la historia de la educación en España y el resultado fue un claro y sorprendente avance educativo en España. La guerra del 36 arrasó todos estos logros pedagógicos, como tantos otros en el campo de la cultura y el saber.



CELESTIN FREINET: INVESTIGAR Y COLABORAR.

Celestin Freinet, un maestro de pueblo, tuvo el enorme coraje y acierto de plasmar en la escuela los principios de una educación por el trabajo y una pedagogía moderna y popular.

Sus teorías y aplicaciones bebían de la escuela Nueva, pero adquieren un carácter más radicalmente democrático y social. Las técnicas Freinet constituyen un abanico rico y coherente de actividades que estimulan al tanteo experimental, la libre expresión infantil, la cooperación y la investigación del entorno. La pedagogía Freinet cuajó en una amplia red de educadores en muchos países, que todavía subsiste. Sus propuestas gozan aún de un amplio predicamento, pero en muchos casos se han tergiversado y adulterado.

Freinet es uno de los grandes innovadores del siglo XX. A diferencia de la mayoría de pedagogos, insignes, él no poseía grandes títulos universitarios, era maestro de pueblo. Esto hace que sus propuestas surjan de la realidad escolar cotidiana. Freinet divulga, en contra de "lo establecido" que la enseñanza de la lectura (¡tan delicada! Se realice a partir de textos libres de los niños).



Freinet es un militante sindicalista y posee una ideología marxista, por ello predica una escuela para el pueblo y una pedagogía popular y moderna. Freinet propone la expresión libre de los niños, no solo como elemento presente en todas sus técnicas, sino como la base misma del modelo de enseñanza. Freinet estipula como base psicológica del activismo de los niños el "tanto experimental", ya que los niños son capaces de actuar directamente, sensiblemente, en el medio próximo.

Defiende que son los niños, quienes aprenden y la organización curricular ha de subordinarse a sus capacidades de aprendizaje. Partir del niño, supone, crear situaciones en las que el trabajo del niño, tenga un sentido, una utilidad y una función.



Las técnicas Freinet no son más que "dar la palabra" al alumno... respetar sus necesidades, sus intereses, confiando en que su tanteo experimental les conducirá al aprendizaje, teniendo en cuenta que las actividades se realizan de forma cooperativa- porque ya se ha creado un clima que lo potencia- dándole al trabajo del alumnado un sentido: por lo que el currículo debe adecuarse a estas características.



Freinet, nace en Gars (Francia) en 1896, una pequeña localidad de los Alpes Marítimos, de una familia humilde y muere en Vence el 8 de octubre de 1966



Entre las técnicas Freinet, podemos destacar:

- El texto libre
- La revista escolar
- Los planes de trabajo
- Las conferencias
- La Biblioteca de trabajo
- La asamblea de clase
- La correspondencia escolar



"La democracia de mañana se prepara con la democracia en la escuela. Un régimen autoritario en la escuela no puede formar ciudadanos democráticos" (Freinet).
 "El trabajo será el gran principio, el motor y la filosofía de la pedagogía popular, de cuya actividad derivarán todas las adquisiciones". (Freinet).

A.S NEILL. SUMMERHILL CORAZONES NO SÓLO CABEZAS EN LA ESCUELA.

En la escuela de Summerhill, aún en funcionamiento, Neill lleva a cabo su ideario de una educación en libertad para un mundo más libre y feliz. Se trata de una de las alternativas más radicales a la educación tradicional, sustentada en el psicoanálisis, en W.Reich, el antiautoritarismo y el autogobierno. Summerhill es una forma de vida: en ella lo académico queda en un segundo plano y el alumnado tiene libertad de asistir o no a clase.

Summerhill es una experiencia educativa que ha cumplido ya 75 años. Es la obra de un escocés internacionalista, maestro y escritor, pacifista y ácrata. Cuando inicia su escuela Neill ya tiene cuarenta años y es conocido en Gran Bretaña y los países bajos. Summerhill no es el resultado de un impulso juvenil sino el resultado de un proceso de estudio y reflexión.



La alternativa pedagógica neilliana se construye de manera muy personal. El hombre que busca libertad es siempre un solitario. gustaba de decir el pedagogo. Neill se desvía de la Escuela Nueva, ya que considera las nuevas ideas como formas educativas edulcoradas y moralistas que siguen sin resolver los verdaderos problemas de la sociedad.

Recibe las influencias psicológicas de Homer Lane, de quien toma su concepto de "autorregulación" y de Wilhelm Reich de quien asume que "la represión sexual" es el fundamento fundamental del malestar de la sociedad, aunque no estuvo muy de acuerdo con los últimos escritos de Reich.

Neill no se interesa por los aspectos instructivos o didácticos.

Afirma que "una sociedad enferma necesita un cambio de rumbo educativo". Para Neill la educación debe tener como finalidad última la libertad y la felicidad de las personas. Para Neill los sistemas educativo y social están basados en la represión de las identidades personales. El autoritarismo de los padres, de la iglesia, de la escuela, de la organización del trabajo son la expresión de una hostilidad que niega el desarrollo positivo e impide la construcción de personalidades independientes.

"El poder explota sagazmente el espíritu de rebaño. Ni la política ni la religión pueden modificar este estado de cosas. La religión se ha convertido en una atmósfera de negación de la vida. Una vida especialmente creadora, como es el espíritu de un/a niño/a, libre, no necesita la religión". Sus experiencias le hacen alejarse de la política, pero mantiene durante toda su vida un espíritu pacifista radical. Pero mantiene, "que la política no va a salvar a la humanidad".



La libertad constituye el fundamento de la pedagogía de Summerhill.

"El miedo, la hipocresía y la hostilidad deben dar paso a la autonomía, el amor y la libertad."



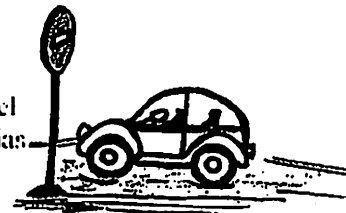
Pero no es una libertad abstracta, en Summerhill, la libertad de un niño/a, limita con la libertad de los demás.

Neill afirma que es más valioso comprender a un niño/a, que amarle/a.

La pedagogía de Neill atraviesa prácticamente todo el siglo XX, es un eslabón singular entre las experiencias de *self-government* de principios del siglo XX y las propuestas antiautoritarias posteriores.

"Luchamos por lograr que los niños/as, sean libres en su interior, libres del miedo, de la intolerancia, de la hipocresía, del odio."

"Toda la ciencia, las matemáticas y la historia no servirán para lograr que en el hogar haya más amor, que el/la niño/a, viva libre de inhibiciones y los padres y madres libres de la neurosis".



Alexander Sutherland Neill nace en la localidad de Kingsmuir (Escocia) en el seno de una familia numerosa de una estricta y puritana educación calvinista. El padre ejerce de maestro en la escuela rural del municipio.

Muere el 23 de septiembre de 1973 a los 90 años.

Summerhill es una comunidad educativa que cuenta con un 70 niños, en calidad de internado. En la actualidad ocho profesores trabajan allí.

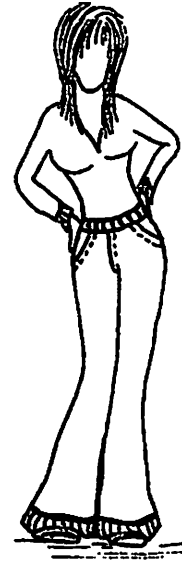
En la actualidad no todos los niños están en calidad de internado, ya que hay uno, ocho o diez que van a dormir a sus casas. La edad máxima para residir en la escuela es 16 años y en general se aconseja que ingresen antes de los 12 años, porque consideran que más tarde es difícil que cambien ciertas actitudes, especialmente en personalidades conflictivas o desestructuradas, y ello puede poner en dificultad al resto de la comunidad.

A lo largo del tiempo el número de alumnado ha oscilado entre 50 y 70. Ha habido también momentos difíciles con poco alumnado. En 1960 sólo contaba con 25.

Summerhill fue siempre un centro privado que vivía de lo que pagaba el alumnado, en la actualidad alrededor de un millón y medio de pesetas anuales. Para Zoe Readhead (hija de Neill), Summerhill es la escuela-internado más económica de Gran Bretaña. Durante años, las donaciones particulares (anónimas o públicas) así como los derechos de autor de los libros de Neill, han servido de soporte económico en los momentos difíciles.

Son conocidas, las ayudas del escritor Henry Miller o de los recitales que Joan Baez organizó en beneficio de Summerhill.

La vida en Summerhill está sustentada en el autogobierno de sus propios residentes por medio de las asambleas semanales y de los tribunales que deben decidir en caso de sanciones.



Cada reunión cuenta con un presidente y un secretario escogido por los propios Niños, y que cambia cada semana.

Según el "argot" de Summerhill, hay más de doscientas "leyes" diferentes, que regulan, a partir de las propias resoluciones de los niños y niñas reunidos en asamblea, la vida del centro. Muchas de estas "leyes" cambian con regularidad en función de lo que decide la comunidad. Existen leyes de todo tipo: relacionadas con el uso de las herramientas de los talleres, con las actividades que los niños más pequeños no deben hacer, con el uso de la T.V., con los graffiti, etc...

Para Neill, "La libertad, el amor y la educación sólo tienen oportunidad de surgir bajo algún tipo de socialismo".

Para Freire "... una revolución no se consigue ni con palabras, ni con actos, sino con la praxis, es decir, con acción y reflexión dirigidas hacia las estructuras que se deben transformar".

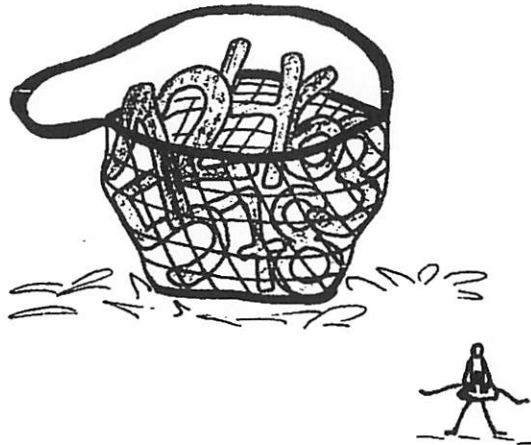
Iván Illich sostiene que "el problema lo constituyen las escuelas en sí, pues son una fuente de control ideológico y reproducen y refuerzan la estructura social existente".

Godwin creía que "la aparición de grandes Estados centralizados daría como resultado el fomento de valores como el afán de gloria nacional, el patriotismo y la competición económica y cultural internacional, que sería muy poco beneficioso para la persona".

Ferrer reconocía que " la estructura jerárquica del capitalismo exigía que los trabajadores tuvieran ciertos rasgos de carácter específico. Se les debía educar para que soportaran el aburrimiento y la monotonía de la fábrica y para que aceptaran obedientemente su organización. Los trabajadores debían ser puntuales, obedientes, pasivos, y además estar deseosos de aceptar su empleo y su posición".

Las escuelas del siglo XX han desarrollado un tipo de autoridad anónima que prepara a los estudiantes para la manipulación a manos de una sociedad propagandista y burocrática. La escuela tradicional era un ejemplo perfecto de autoridad abierta; el maestro y la maestra se enfrentaba directamente a los estudiantes con su propio poder, y los estudiantes siempre eran conscientes de dónde partía el poder. En el siglo XX se introdujeron en las escuelas las formas anónimas de autoridad por medio de técnicas psicológicas más sofisticadas. Estas formas de control han hecho mucho más difíciles la comprensión del hecho de la manipulación y la identificación de la fuente de control.

Fuentes. Pedagogías del siglo XX. Cuadernos de Pedagogía.
Spring. La educación radical



¿Eres alumna/o de pata negra o de recebo?



DE PEDIGRIS... (Ley de Calidad- Ley de Capital)

El que las vacas estén locas no justifica este pensamiento espongiiforme, único y monovolumen que nos azota.

Y me refiero no sólo a esta caída de prendas íntimas ante el triunfo de la idiotez, ya sea con micro y al coro del L.A. La. LA,

desconfiando. dando bola a una cuadrilla de motilon@s alrededor del yakuzi mientras confias en la sordera o en la miopia de tu "cónyuge",

aislad@s cual Robinsones discutiendo por un coco y la rapidez con la que un@s y otr@s se despiojan,

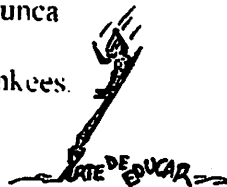
gritando y ondeando nuestras banderas bajo un sol abrasador mientras son otros los que meten los goles, escuchando conversaciones imposibles mientras las cabras dan leche, las gallinas huevos y los seres humanos una tragedia continua del tipo no sé qué, qué se yo," mamá té echo de menos, me aburro, quiero salir de aquí, qué fuerte tía no lo esperaba de ti "... (se repite el estribillo)

No. todavía puede ser peor.

Y para nuestra alegría, que este país nunca, oiga usted, nunca ha estado tan alegre ni había disfrutado tanto del espíritu cristiano musico deportivo desde que Paquito nos protegiera del dichoso contuvernio...

Pues eso que para tener una hemorragia de alegría.....EUROPA.

Lo de ser europe@s no vea la de ventajas que ha traído, pues aparte de ser la policía del continente y tratar a porrazos a todo bicho viviente que ose cruzar el estrecho, que nunca tuvo unas dimensiones tan abismales, podemos disfrutar de aquella tan soñada independendia de los yankees.



Ahora sí somos un férreo bloque tenemos hasta divisas (aunque algun@s más que otr@s) ¿Para qué? ¿pensaba invertir en sanidad, en educación, en la justicia

¿Qué va ,todo para los Bancos, para los Paraisos esos!

De eso

ya se ocupan las ONGs ,

y la escuela...

Si la escuela total na, para qué aprender algo si lo de la cultura empieza a ser tan raro como el lobo, vamos que está en peligro de extinción.

Mire usted, en este país l@s

intelectuales si no dan demasiada guerra quedan mon@s . gustan si pero nada de implicarse en la realidad ,mejor ir de cultuquetas de salón.

Y van a abundar mucho menos.

Gracias a esa la ley del pedigrí, digo la de calidad, menos serán l@s que consigan hacer la O con un canuto.

Me pregunto si con los adelantos de la tecnología la calidad esa se nos imprimirá y se nos podrá reconocer como a los restaurantes por el número de tenedores.

Después de leer el preámbulo a la ley, tienes la sensación de haberte quedado en el vestíbulo de una casa comprobando para tu sorpresa que nada absolutamente nada es real. Ese recibidor es el principio y el fin de la casa. Es la causa y el efecto. Como una pesadilla, si señor.

Las paredes de cartón piedra, los jarrones pegados y las ventanas de plástico.

Un decorado de purito ,purito teatro.

Y la comedia que tiene rasgos de sainete, especialmente por los personajes ridículos por demás, made in America.
¡¡ Bienvenid@s a la farsa educativa, disfruten de aquello que en E.E.U.U. hace furor!!

Pss, Pss ¿y lo de Europa entonces?

¡Qué le voy a contar, lo de Europa queda muy bonito .muy romántico , pero poco práctico!

No es que en los E.E.U.U. la cultura y las grandes ideas abollezcan, pero qué decir tiene que la Economía ...el capital reluce allá.

Pss, Pss , ¿y la educación?

Otra idea europea, romántica , utópica.

O sea que no somos Europa,pero tampoco somos norteamericán@s , entonces ¿QUIENES SOMOS.?

Pues en general una pandilla de "cerebros" dispuestos A tragarnos la gran mentira en forma de Gran Manzana. mientras ni siquiera imaginamos que se pueda hacer de otra manera.

¡Quiero salir de aquí mamáaaa!



Lidia. Colectivo Paideia.

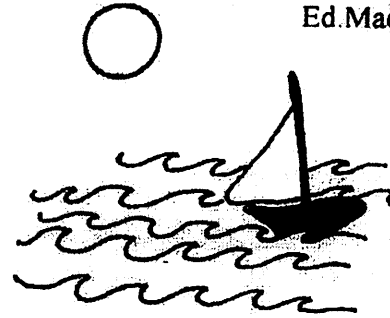


"La ecología de la libertad"

La emergencia y la disolución de la jerarquía

Murria Bookchin

Ed.Madre Tierra-Madrid-1999



" Las ambigüedades de la libertad"

"Construir la propia casa , el propio barco, proteger las prendas de los miembros de la familia de ningún modo es vergonzoso, pero trabajar para otro hombre es degradante. Esto es lo que distingue a una mentalidad antigua de una mentalidad moderna..Para los antiguos, no hay realmente diferencia entre un artesano que vende sus productos y el trabajador que alquila sus servicios. Ambos trabajan para satisfacer las necesidades de otros, no las propias. Dependen de otros para su sustento. Por eso es que ya no son libres. Esto es quizás sobre todo lo que distingue al artesano del campesino: este último está mucho más cerca del ideal de auto-suficiencia (autarkia), que era la base esencial para la libertad del hombre en el mundo antiguo. No es preciso decir que en la Edad Clásica, tanto en Grecia como en Roma, este ideal hacia mucho que había dado paso a un sistema de comercio organizado. Sin embargo, la mentalidad arcaica persistía, y esto explica no sólo el desprecio por el artesano, sino también el velado desdén por los mercaderes o los ricos empresarios que vivían del trabajo de sus esclavos".

“El ideal Helénico de libertad (...) La libertad existía para la actividad, y no era una libertad de la actividad. Se trataba de una práctica; la de ser libre participando en instituciones libres, recreando, elaborando, y *alentando* diaramente la actividad de ser libre. No se es “libre” en el sentido pasivo de la palabra, sino en el sentido activo de *liberarse*” tanto a uno mismo como a los demás ciudadanos. Una auténtica comunidad no es meramente una constelación estructural de seres humanos, sino más bien la práctica de *comunizar*. Por ende, la libertad en la *polis* era un conjunto de relaciones continuamente en proceso de reproducción.”



“Nos sorprende...la cantidad de trabajo que esta democracia requería de los hombres. Era un gobierno muy trabajoso. Pensad cómo pasaba la vida un ateniense. Un día es llamado a la asamblea de su *demos*, y tiene que deliberar sobre asuntos religiosos y políticos de poca monta. Otro día debe ir a la asamblea de su tribu; debe arreglarse una ceremonia religiosa, o hay que examinar ciertos gastos o aprobar decretos, o nombrar jefes o jueces. Tres veces por mes, normalmente, forma parte de la asamblea de la ciudad; y no puede faltar. La sesión es larga. No sólo va a votar; habiendo llegado a la mañana, debe esperar hasta la tarde y escuchar a los oradores. No puede votar sino presenciado toda la sesión. Para él, este voto es un asunto muy serio. En un momento, hay que elegir jefes políticos o militares, o sea, aquellos a quienes les estarán confiados los intereses y la vida del ciudadano durante un año; en otro momento, hay que imponer un impuesto, o hay que modificar una ley. De nuevo, él debe votar sobre asuntos de guerra, sabiendo bien que, en caso de guerra, deberá ofrecer su sangre y la de su hijo. Los intereses individuales están inseparablemente unidos a los del Estado (*polis*). Un hombre no puede tener una actitud indiferente o desconsiderada. Si se equivoca, sabe que pronto deberá pagar por ello, y que en cada voto él arriesga su fortuna y su vida”.



“...le daba vueltas una y otra vez, susurrándole “¿quién eres?, ¿quién se esconde en ti? El tallador no solía proponerse moldear una forma determinada. En lugar de forzar al pedazo de marfil para que se convirtiera en un hombre, un niño, un lobo, una foca, una morsa, o algún otro objeto preconcebido, él intentaba subconscientemente descubrir las características y patrones estructurales inherentes al material. Dejaba que su mano fuera guiada por la estructura interna del marfil según se le revelaba al *buril*. La forma de ser humano o de animal no tenía que ser creada; estaba allí desde el principio, y sólo tenía que ser liberada.”

“El conflicto en la naturaleza entre diferentes tipos de organismos ha sido expresado popularmente en frases como “lucha por la existencia” y “supervivencia del más apto”. Sin embargo, poca gente se da cuenta de que la cooperación mutua entre diferentes tipos de organismos – simbiosis – es igual de importante, y que el “más apto” bien puede ser el que más ayuda a sobrevivir a otro”.



Ernesto Sábato. ANTES DEL FIN.
Edt. Seix Barral. Barcelona 1999.



“Sólo lo que se hace apasionadamente merece nuestro afán, lo demás no vale la pena.”

Te hablo a vos, y a través de vos a l@s chic@s que me escriben o me paran por la calle, también a l@s que me miran desde otras mesas en algún café, que intentan acercarse a mi y no se atreven.

No quiero morirme sin decirles estas palabras:

No podemos hundirnos en la depresión, porque es, de alguna manera, un lujo que no pueden darse aquell@s que se mueren y ven a sus hij@s morir de hambre. Y no es posible que nos encerremos cada vez con más seguridades en nuestros hogares.

Tenemos que abrirnos al mundo. No considerar que el desastre está afuera, sino que arde como una fogata en el propio comedor de nuestras casas. Es la vida y nuestra tierra las que están en peligro.(...)

L@s jóvenes como vos, hereder@s de un abismo. deambulan exiliad@s en una tierra que no les otorga cobijo.

En este desguarnecimiento existencial y metafísico, sufren huérfanos de cielo y de techo. Comprendo tu congoja, el desconcierto de pertenecer a un tiempo en que se han derrumbado los muros, pero donde aún no se vislumbran nuevos horizontes. Falsas luminarias pretenden cautivar tu voluntad desde las pantallas.



Debés de pensar que no hay un cambio posible cuando el valor de la existencia es menor que el precio de una aviso publicitario. El escepticismo se ha agravado por la reciente resignación con que asumimos la magnitud del desastre. La banalidad con que se degradan los sentimientos más nobles, degenerando al hombre en una patética criatura, en un ser irreconocible en su humanidad.

Yo también tengo muchas dudas, y en ocasiones llevo a pensar si son válidos los argumentos con que he intentado hallarle sentido a la existencia.

Me reconforta saber que Kierkegaard decía que tener fe es el coraje de sostener la duda.

Yo oscilo entre la desesperación y la esperanza, que es la que siempre prevalece, porque si no la humanidad habría desaparecido, casi desde el comienzo, porque tantos son los motivos para dudar de todo. (...)



Como decía León Felipe: Ya no quedan locos, se murió aquel manchego, aquel estrafalario fantasma en el desierto.

Todo el mundo está cuerdo, terrible, monstruosamente cuerdo.

Sólo quienes sean capaces de encarnar la utopía serán apt@s para el combate decisivo, el de recuperar cuanto de humanidad hayamos perdido.

BIBLIOGRAFÍA

Pedro Kropotkin
El estado y su papel histórico
Ed. Fundación Anselmo de Lorenzo
Madrid-1995

Carta a un consumidor del norte
Centro nuevo modelo de desarrollo
Madrid-1995

Sacco y Vanzetti
Ed. Antorcha
México -1983



Rudolf Rocker
La responsabilidad del proletariado ante la guerra.
Las guerras las sufre el pueblo
E. Madre Tierra-Colección Cuadernos libertarios.
Móstoles-1991

Angel J. Caappelletti
Hechos y figuras del ANARQUISMO hispanoamericano.
Ed. Madre Tierra-Móstoles-1990

Evasión del penal de Ocaña, 19-48
Ed. Fundación Anselmo de Lorenzo.
Colección Testimonios
Madrid-1993

León Tolstoi
La insumisión y otros textos.
Ed. Fundación Anselmo de Lorenzo
Madrid-1993

Beatriz Díaz
Todo negro, no igual
Ed. Virus-Barcelona-1997

J. Garcia Magaz
Relatos para un preso insumiso.
Ed. Madre Tierra
Colección Cuadernos Libertarios
Madrid-1995

Antonio Colomer Viadel
El retorno de Ulises
A la comunidad de los libres
Ed. Madre Tierra-Madrid-1993

Darrin Wood
Leonard Peltier:
La lucha india en voz alta.
Ed. Madre Tierra-Madrid-1993



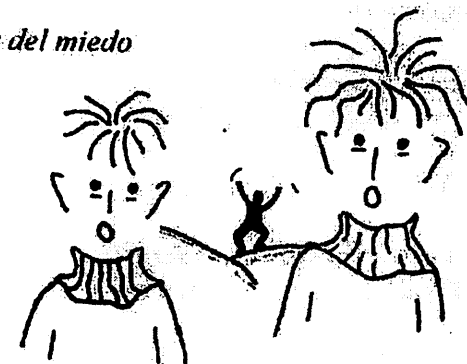
Murray Bookchin
La ecología de la libertad
La emergencia y disolución de las jerarquías
Ed. Madre Tierra(Nossa y Jara editores)
Madrid-1999

L. Herber-F. Ellingham-B. Nedelcovic-J.D. mc.ewan
Hacia una tecnología liberadora
Ediciones Síntesis
Colección "A"-Barcelona 1981

José Antonio Pérez
Manual práctico para la desobediencia civil
Ed. Pamiela-Pamplona 1994

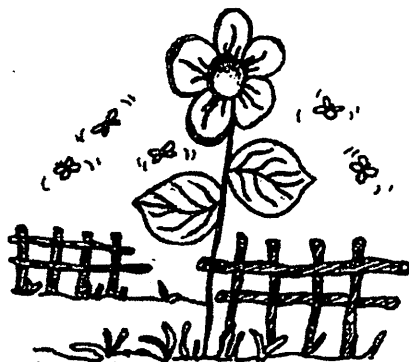
Murray Bookchin, Noam Chomsky, Herbert Read,
Colin Ward, John P. Clark, Angel J. Cappelletti.
El anarquismo y los problemas contemporáneos.
Ed. Madre Tierra-Colección Cuadernos
libertarios. Móstoles-1992

Mike Davis
Control urbano: La ecología del miedo
Más allá de Blade Runner.
Ed. Virus-Barcelona-2001



Enrique Santamaría
Fernando González Placer
Contra el fundamentalismo escolar
Reflexiones sobre educación, escolarización y
diversidad cultural.
Ed. Virus-Barcelona-1998

Por Figaroncero
*Medios de comunicación,
 Técnicas para manipular la información y cómo
 actuar contra ellos.*
 Ed. Grupo TEA-La Puebla del Rio(Sevilla)



Luis Alfonso Fajardo Sánchez, Juan Carlos
 Gamboa Martínez-Orlando Villanueva Martínez-
 Epilogo de Juan Ibeas.
Mamuel Quintín Lame
Y los guerreros de Juan Tama
(Multiculturalismo, magia y resistencia)
 Ed- Madre Tierra
 Nossa y Jara editores-Madrid-1999



L.a.s. parañás felices
 La asamblea de Jussieu y el movimiento contra el
 paro y la precariedad en Francia.
 Ed. Virus- Barcelona-1998



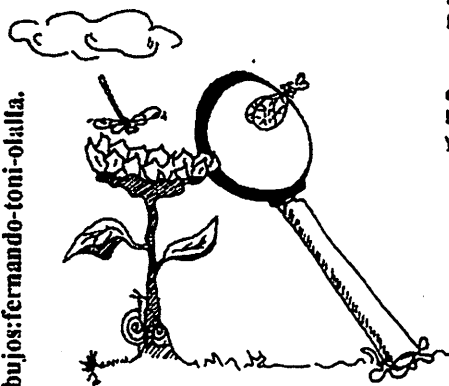
LAS PERSONAS CURVAS

Mi madre decía : A mi gustan las personas rectas.

A mi me gustan las personas curvas,
 las ideas curvas,
 los caminos curvos,
 porque el mundo es curvo
 y la tierra es curva
 y el movimiento es curvo;
 y me gustan las curvas
 y los pechos curvos
 y los culos curvos,
 los sentimientos curvos;
 la ebriedad es curva:
 las palabras curvas;
 el amor es curvo,
 ¡el vientre es curvo!,
 lo diverso es curvo.
 A mi me gustan los mundos curvos;
 el mar es curvo,
 la risa es curva,
 la alegría es curva,
 el dolor es curvo,
 las uvas: curvas,
 las naranjas : curvas;
 los labios: curvos;
 y los sueños: curvos;
 los paraísos, curvos
 (no hay otros paraísos);
 ¡ a mi me gusta la anarquía curva!;
 el día es curvo
 y la noche es curva ;
 ¡la aventura es curva ¡

Y no me gustan las personas rectas,
 el mundo recto,
 las ideas rectas,
 las manos rectas;
 a mi me gustan las manos curvas,
 los poemas curvos,
 las horas curvas :
 ¡contemplar es curvo!
 (en las que puedes contemplar las curvas y
 conocer la tierra);
 los instrumentos curvos,
 no los cuchillos, no las leyes :
 no me gustan las leyes porque son rectas,
 no me gustan las cosas rectas :
 los suspiros : curvos;
 los besos : curvos ;
 las caricias : curvas.
 El pan es curvo
 Y la metralla recta.
 No me gustan las cosas rectas
 ni la línea recta :
 se pierden
 todas las líneas rectas :
 no me gusta la muerte porque es recta,
 es la cosa más recta, lo escondido
 detrás de las cosas rectas;
 ni los maestros rectos
 Ni las maestras rectas :
 a mi me gustan los maestros curvos,
 las maestras curvas :
 y los dioses curvos :
 ¡ libérennos los dioses curvos de los dioses rectos
 el baño es curvo,
 la verdad es curva,
 yo no resisto las verdades rectas :
 vivir es curvo,
 la poesía es curva.
 el corazón es curvo.
 A mi me gustan las personas curvas
 y huyo, es la peste, de las personas rectas.

D. L. BA-247-95***Junio-2002
 Dibujos:fernando-toni-olalla.



(De los 80)
 Lizano de Berceo.Jesús Lizano.
 Lo Unitario y Lo Diverso.Edit. LUMEN.
 (Antología poética). Barcelona.1990.