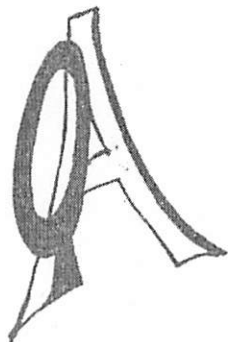


MÉRIDA

# RACHAS

BOLETIN DE  
LA ESCUELA  
LIBRE  
PAIDEIA

nº 99



Un supone'..... ¿qué hay aquí?

A RACHAS (La palabra).

Tenemos todas las personas los mismos derechos (?)

Sobre la representación política.

Mujeres por la Anarquía, un colectivo de mujeres.

La cultura y el principio de autoridad.

De la autoridad y de sus manipulaciones históricas.

La pared.

Sexualidades nuestras de cada día (1p.)

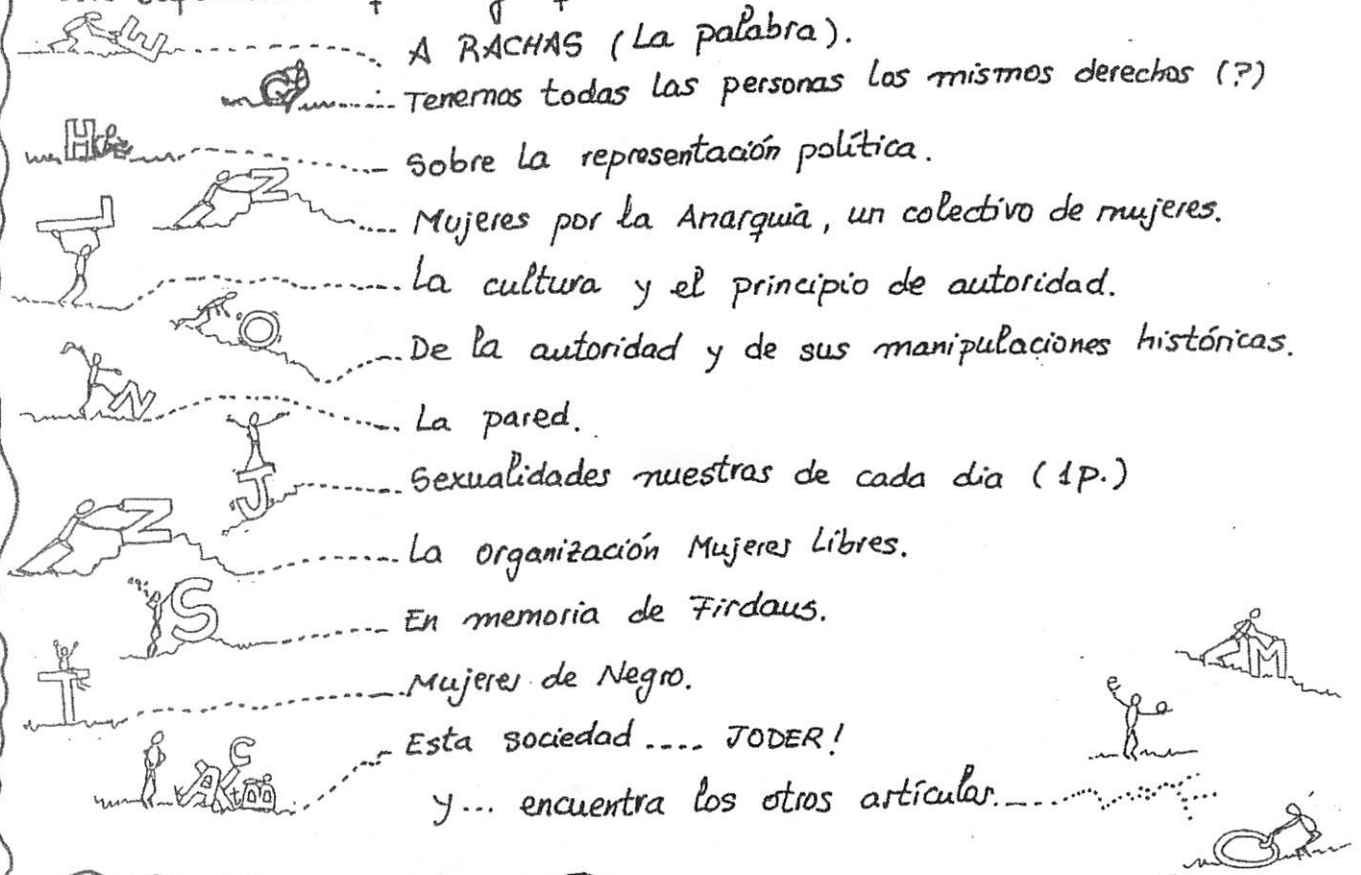
La organización Mujeres Libres.

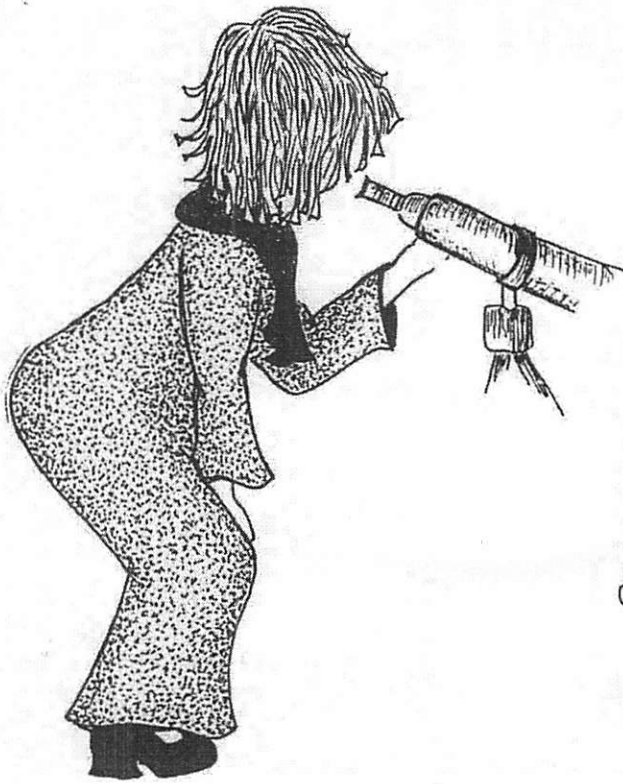
En memoria de Firdaus.

Mujeres de Negro.

Esta sociedad .... JODER!

y... encuentra los otros artículos.





Cuando un hombre  
se levanta para hablar,  
la gente escucha  
y luego mira.

Cuando se levanta una  
mujer, miran; luego, si les  
gusta lo que ven, escuchan.

Pauline Frederick  
(1833-1938)



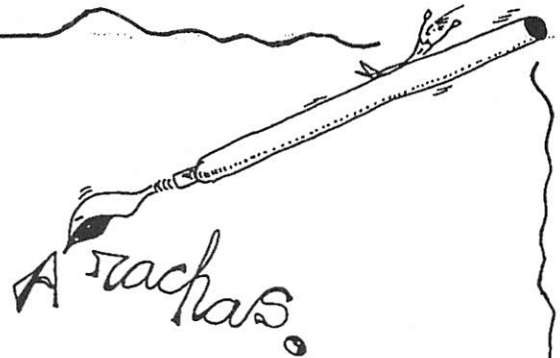
Parece ser que la PALABRA  
es el elemento de pensamiento esencialmente  
humano, que interrelacionándose con una capacidad  
innata construye una manera concreta de pensar y  
por ello de ser y actuar.

La PALABRA, es, ante todo, un recurso  
humano preciso para construir un esquema mental,  
el cual va a sustentar un psiquismo, que representa  
los cimientos de nuestra esencia personal.

No sabemos exactamente si la capacidad precede a la  
palabra o la palabra precede al pensamiento, pero,  
lo que sí conocemos es que ambos elementos son  
precisos para poder utilizar ese mecanismo  
humano de comunicación, convicción, sometimiento,  
manipulación y engaño, que se supone pertenece a  
esta característica peculiar de los seres racionales.

Como cualquier arma arrojadiza, la PALABRA,  
se ha venido utilizando a lo largo del tiempo  
histórico como arte de convencer más que como  
forma de comunicación.

Que tenemos derecho a "decir nuestra palabra" ha  
sido y es una reivindicación constante en la defensa  
del derecho a las libertades naturales.



Nuestra palabra, es la expresión de nuestro  
pensamiento; nuestro pensamiento es la  
construcción que de él hace la palabra o la PALA  
BRA se encuentra al servicio de "mi egoísmo" de  
mis intereses" " de mi deseo de poder", " de mi  
necesidad"....DE MI EGO ???

En la defensa de las libertades naturales y  
fundamentales, la Libertad de expresión, es una  
reivindicación constante de todas las generaciones,  
pero ¿ es mi PALABRA elemento de libertad?

Si me enseñan a hablar y eso es así por la propia  
inmadurez cerebral de los seres humanos, me  
enseñan una palabra conceptuada, anquilosada,  
estereotipada y que responde a una imagen  
preestablecida y por ello, mi pensamiento no puede  
ser nunca MIO, porque se me ha transmitido limado  
y encorsetado.

Luego  
mi libertad de expresión , no puede ser mía, es la  
que quieren dejarme tener , la que me han  
paulatinamente enseñado y que forma parte de lo  
que pienso y de lo que siento y de lo que hago.



Pero, eso, genera libertad???

El arte de hablar , se ha convertido en el arte de

convencer ,quien más convence, piensa que es más  
libre, aunque la palabra real no sea nunca  
expresada, aunque el convencer esclavice la  
palabra de quienes me rodean.

Nos encontramos en un mundo de palabras sin  
sentido, palabras que no son "armas cargadas de  
futuro", que son armas del pasado; de ese pasado  
siempre presente, siempre inmóvil , siempre  
represivo, siempre conservador.

No se nos enseña a decir nuestro pensamiento,  
porque nuestro pensamiento se ha construido con  
palabras ajenas, y nuestra capacidad innata se  
mediatiza, por esa incapacidad e impotencia de  
tener que aprender lo que se nos enseña.

Estamos esclavizadas y esclavizados por la palabra  
aprendida y no tenemos posibilidad de generar  
nuestro propio pensamiento...



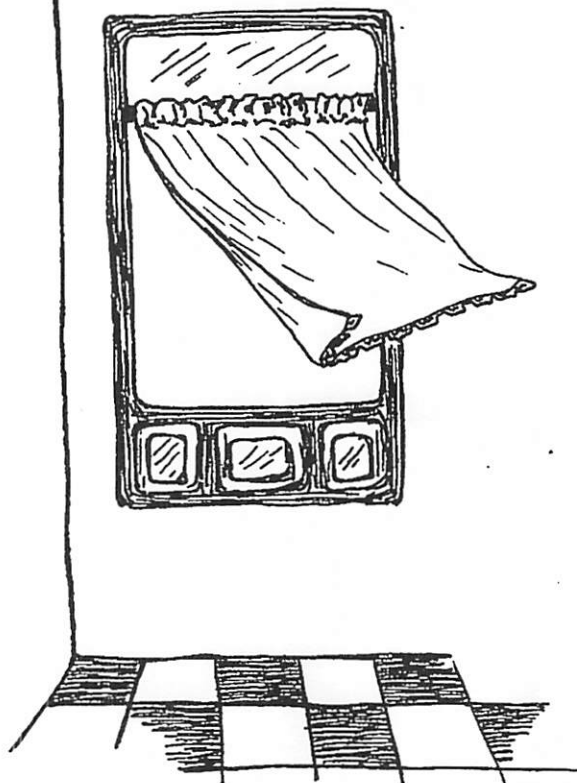
Cada vez con más frecuencia se habla y se habla y  
cada vez con más frecuencia no se dice nada al  
hablar.

Palabras descontextualizadas construyen un mundo  
de desolación, de incomunicación , de desventura  
Las mismas palabras se usan en sentidos  
antagónicos y ese confucionismo determina el  
derecho inviolable de expresar lo que pensamos.

O inventamos nuevas palabras o seguiremos presas  
y presos de las palabras ajenas, las determinadas  
en las ciencias inamovibles, las palabras  
correctas, la dialéctica berborreica y hueca, que no  
sirve ni para evolucionar la estructura mental que  
nos asiste.

Condenadas a la palabra institucionalizada,  
distorsionada en la representación mental, nuestra  
esencia humana se va debilitando. El silencio, cada  
vez más, sustituye a las nuevas palabras, a los  
universales conceptos, a la verdad subjetiva, a ese  
vacío profundo y sin salida que las palabras  
enseñadas nos conducen sin posibilidad de creación  
y libertad.

Silencio y acción, deben ocupar los lugares de las  
palabras.



Porque si no recuperamos el silencio, si no hacemos en lugar de decir, no tendremos la oportunidad de callar lo evidente, estaremos tentados y tentados a justificar la verdad y nos encontraremos atrapadas y atrapados en las cadenas sinuosas de la dialéctica vulgar.

Se ha establecido sin limitaciones el poder de la palabra y se ha convertido en eso: UN PODER, y como tal poder en contra de toda LIBERTAD.

Recuperar la libertad, debe comenzar por anular el uso indiscriminado de la palabra como ARMA de seducción, manipulación y coacción y recurrir a la acción como base sustentatoria de cualquier fácil discurso de palabrería institucionalizada.

Soy lo que soy capaz de HACER, no lo que soy capaz de DECIR.

COLECTIVO PAIDEIA.

Fernando Cabrero Rubio  
Concha Castaño  
Jose Luis Viviers

Josefa Martín deago  
Teresa Cortés Chasmonro  
M<sup>ra</sup> E. Viviers Dominguez  
Olalla Mata



SABIAS QUE..

"Realmente, un cambio, en la persona objeto de educación, "sólo puede surgir de la experiencia adquirida en una relación"

C. Rogers. El proceso de convertirse en persona"

SABIAS QUE

Hay momentos a lo largo del día que lo que hacemos es independiente de nuestra clase social, de nuestra nacionalidad o de nuestra edad: es dudoso que pueda ser lo alguna vez de nuestro sexo".

ANGEL LOPEZ GARCIA. " GRAMATICA FEMENINA".

SABIAS QUE ...

"El resultado histórico de la familia como unidad económica de la sociedad hace que la mujer esté sometida al hombre y, hasta que esta unidad familiar no evolucione, la mujer no conseguirá su total emancipación".

Friedrich Engels.

TENEMOS TODAS LAS  
PERSONAS LOS  
MISMOS DERECHOS ?

EN ESTE MOMENTO EN LOS QUE ME ENCUENTRO COMO UN POQUITO SENSIBILIZADA, QUIERO HACER UN ELOGIO, HACIA ESTAS PERSONAS QUE POR TENER UNA SEXUALIDAD CON PERSONAS DE SU MISMO SEXO SE VEN RECHAZADAS Y DISCRIMINADAS PARA EXPRESAR SUS SENTIMIENTOS PUBLICAMENTE.

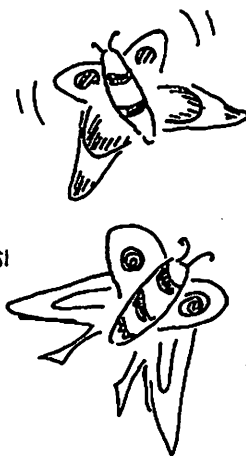
AUNQUE HOY EN DIA CREEMOS QUE ESTO NO TENIA QUE OCURRIR SE DAN AGRESIONES , CADA VEZ MAS FRECUENTES DE INTOLERANCIA Y DE HOMOFOBIA.Y SE DA, NO SOLO EN SITIOS QUE SE CONSIDERAN DE UN NIVEL CULTURAL BAJO SINO TAMBIÉN ALTO, Y LOS HECHOS NOS HAN MANIFESTADO QUE HAN SUFRIDO AGRESIONES HOMOSEXUALES Y LESBIANAS EN LA UNIVERSIDAD, BARES, CALLES Y EN LA PROPIA CASA.



ESTE ARTICULO VIENE A CUENTO PORQUE EL DIA 24 DE JUNIO SE CELEBRA 'LA MANI' COMO TODOS LOS AÑOS PARA CONMEMORAR EL 'DIA INTERNACIONAL DEL ORGULLO GAY, LESBIANAS Y TRANSSEXUALES'.

ACTUALMENTE SE CELEBRA ESTE DIA QUE LLEVA COMO OBJETIVO PEDIR UNA SERIE DE DERECHOS QUE SE LES TIENEN NEGADO COMO PERSONAS.

CON MOTIVO DE ELLO, TAMBIEN SE HAN LLEVADO A CABO CAMPAÑAS PARA ROMPER LA INVISIBILIDAD DE ESTE MOVIMIENTO Y REIVINDICAR ABIERTAMENTE SU SEXUALIDAD, ASI COMO RESPONDER A LAS AGRESIONES DENUNCIANDOLO JUDICIALMENTE. TAMBIEN SE PLANTEA ENTRAR EN LOS PLANES DE ESTUDIO, ELABORAR TEXTOS, ESTUDIAR NUEVOS PLANTEAMIENTOS DE VIDA Y FAMILIA, REALIZANDO SEMINARIOS Y CHARLAS PARA QUITAR LA IDEA DE QUE 'LA HOMOSEXUALIDAD' NO ES UNA ENFERMEDAD' Y QUE NO NOS SORPRENDA, NI ASUSTE, NI SE UTILICE COMO DESPECTIVO 'PARECE MARIQUITA' Y QUE ESTA SOCIEDAD EN LA QUE NOS HA TOCADO VIVIR



ACEPTE DE UNA VEZ ALGO TAN NATURAL COMO EL HECHO DE AMAR A UNA PERSONA DEL MISMO SEXO.

SEGUN LA DECLARACION DE LOS DERECHOS HUMANOS, ASI COMO EL ART.14 DE LA CONSTITUCION DICEN; TODAS LAS PERSONAS SON IGUALES ANTE LA LEY, NO PODRA HABER DISCRIMINACION POR MOTIVO DE SEXO, RAZA, RELIGION, NI NINGUN OTRO; Y SIN EMBARGO LOS GAYS Y LESBIANAS :

NO TIENEN DERECHO A UNA UNION CIVIL  
NO PUEDEN HEREDAR DE LA PAREJA  
NO DISFRUTAN DE LAS SS COMO TODA PAREJA  
NO RECIBEN PENSION DE VIUDEDAD  
NO PUEDEN DAR NACIONALIDAD, NI RESIDENCIA A SU PAREJA  
NO TIENE DERECHO A PERMISO POR ENFERMEDAD HOSPITALARIA DE SU PAREJA.

TAMBIEN APROVECHAN EL DIA PARA HACER UN LLAMAMIENTO AL EJERCITO QUE NOS LOS DEFIENDE DE :

LAS NOVATADAS HOMOFOBAS Y ASESINATOS LA MARGINACION Y AGRESIONES.

Y SI LES OBLIGA A CUMPLIRLA.

POR ESO SU LEMA ES :

DEFENDAMOS JUNTOS EL GRITO DE *INSUMISION*

ESTO ES PARA HACER UN POQUITO DE HINCAPIE SOBRE ESA VERGÜENZA , TEMOR O RECEO QUE AUNQUE PARECE ESTAR SUPERADO, LO CIERTO ES QUE A VECES NO ES ASI, PORQUE NOS PESA EL MACHISMO Y LA EDUCACION PATRIARCAL Y CONVENCIONAL, POR EL QUE DIRAN, QUE PENSARAN, SON TABUS FUERTES DE SACUDIRLOS, LLEGANDO A DOMINAR POR ENCIMA DE UNOS DERECHOS Y UNA LIBERTAD.

REFLEXIONEMOS UN POQUITO, PUES NO NOS GUSTARIA QUE NOS LO HICIERAN SI FUESEMOS NOSOTROS/AS LOS/LAS AGREDIDOS./AS.

PILAR DOMINGUEZ  
MILL- MADRID



## SOBRE LA REPRESENTACION POLITICA

( O EL CUENTO DE QUE LA SOBERANIA RESIDE EN EL PUEBLO )

Las profundas transformaciones sociales y económicas que conocen algunos países de Occidente durante los siglos XVII y XVIII, viene a dar en la sustitución de las estructuras "antiguas" por la sociedad de clases y en el auge de la burguesía. A su vez, se está creando un marco teórico que "fundamente" la implantación de un sistema de dominación políticoburguesa. Así el principio representado pasará a ser uno de los pilares de la ideología liberal y del estado liberal.

El modelo de representación política moderna, se consolidará por "CONTRASTE" con las características de la representación en la Edad Media ; proceso en el que se sufren tres mutaciones. Así de la REPRESENTACION TERRITORIAL Y PARTICULAR se pasará a la nacional y general; de la REPRESENTACION VINCULADA a la "libre"; y por último de la representación de los intereses grupales a la representación política propiamente dicha.

H. K.



Explicemos estos tres conceptos: general, libre y política:

Se parte de la teoría de la "soberanía nacional", una vez consolidada la unidad e indivisibilidad de la misma nación. La nación, dicen, no puede ejercer su soberanía sino por medio de representantes. La voluntad nacional es la de los "representantes" que lo son de la nación y no de quienes hayan participado en su elección. Así en la constitución francesa de 1791 se establece, con toda intención, que los representantes nombrados EN los departamentos (no POR éstos) no serán representantes de uno en particular, sino de la nación entera.

Se niega la posibilidad del mandato imperativo. La representación libre no estará condicionada ni sujeta a compromisos o limitaciones de los representados. Se establece la autonomía del representante que no está sujeto a la obligación de rendir cuentas por su actuación.

LOCKE en 1690 dirá que en el pacto social se origina un poder legislativo al que se confía la protección de los derechos individuales.

En 1774 BURKE argumentará sobre la libertad absoluta del representante y que no puede quedar obligado por promesas obligatorias pues presenta INTERESES GENERALES, estando ligado a los representados no por mandato sino por una relación de "confianza".

La doctrina francesa del Mandato Representativo proviene directamente de la ya mentada teoría de la soberanía nacional. En ella se reivindica la "necesaria" independencia de los representantes y su facultad de expresar la voluntad nacional.



En Alemania, ORLANDO, cultivador de la teoría General del Estado, dice :  
"El representado no transfiere el poder al representante, sino que sólo lo selecciona, y éste recibe su poder de la constitución; y si el pueblo no transfiere el poder, mal podrá dar instrucciones para su ejecución".

El desarrollo del principio de representación política es paralelo al sistema del sistema parlamentario.

En el modelo inglés es el parlamento y no la nación o el pueblo quien se arroga la soberanía perdida por el monarca absoluto.

Por su parte los revolucionarios franceses también sustituyen en cierto modo la figura del rey por la del parlamento, cuya voluntad (la ley) se identificará con la voluntad general.

### ROUSSEAU

Hasta se han apropiado del ilustre pensador, veamos de qué forma:  
Rousseau introduce un concepto básico: el de la - Voluntad general-, sólo encarnable en el " pueblo soberano" entendiendo éste como totalidad de ciudadanos/as que poseen cada uno/a de ellos/as, una fracción inalienable de la soberanía. Al ser esto inviable -dice Rousseau- en comunidades políticas que rebasen cierto tamaño, se justifica una delegación de soberanía sin alienar, a través de la elección ( por sufragio universal) no de representantes sino de comisionados sujetos a mandato imperativo y revocable. ( Constitución Jacobina 1793, Comuna de Paris 1870).



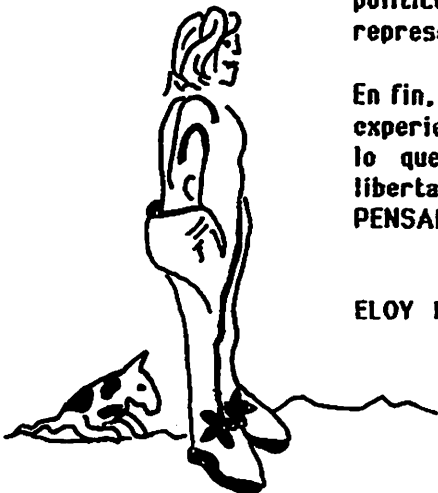
El esquema rousseaiano conducía a un sistema político en que la asamblea de ciudadanos/as asumía directamente el gobierno. Es la denominada **DEMOCRACIA DIRECTA**, una forma difícil de encontrar salvo quizás en algunos cantones suizos y por supuesto donde los y las anarquistas bien saben.

De las ideas de Rousseau tan sólo han dejado unos retales bajo la denominación de " **DEMOCRACIA SEMIDIRECTA** " y consiste únicamente en referendums y en la iniciativa legislativa popular.

la situación se agrava más, si cabe, con la aparición de los partidos políticos que ~~habrán~~ de sustituir a los que venimos llamando representantes.

En fin, todo lo dicho hasta aquí está en los manuales de teoría política. La experiencia que vivimos en nuestras democracias nos viene a confirmar lo que venimos diciendo y escribiendo desde siempre las gentes libertarias. Hasta las teorías se les caen por su propio peso.- **PARA PENSAR.**

ELOY FERNANDEZ





**MUJERES POR LA ANARQUIA. - UN COLECTIVO DE MUJERES**

*Si nos detenemos a pensar con un poco de amplitud, evitando dejarnos.....A*

*T  
.....R  
.....A  
P  
A  
R*

*en la tela de araña que la sociedad sistematizada nos entreteje y que nuestras experiencias, vivencias y emociones introyectadas inconscientemente, incrementan.*

*La respuesta que se puede dar a la aparición de un colectivo de mujeres, parece que puede ser conflictiva, pero en realidad, es de lo más sencilla.*

**P U E S**

*de la misma forma....*

**QUE**

*Ha aparecido cualquier*

*otro grupo humano.*



*Allanando escollos el comprender que un GRUPO  
COMO*

*un colectivo,  
ES LA UNION DE UNA SERIE DE PERSONAS QUE SE UNEN  
POR MEDIO DE UNOS LAZOS AFECTIVOS,*

*UNOS INTERESES*

*COMUNES*

*Y*

*UNOS OBJETIVOS QUE DESEAN ALCANZAR*

*PARA CONSEGUIR UN MUNDO  
EN*

*LA*

*ANARQUIA*

*Todas las personas, por muy poco instruidas que estemos, sabemos que los agrupamientos entre seres de la misma especie y parece que las mujeres y.....los hombres, LO SOMOS, son tan antiguos como la aparición de los seres más pensantes, sobre la superficie de este planeta, llamada TIERRA.*

*Y a pesar de este conocimiento axiomático, todavía hay quién o quienes se "sonrien, arrugan la frente,.....hacen gestos despectivos y aseveraciones disonantes, cuando las mujeres, siguiendo la forma más natural de supervivencia, nos agrupamos.*





*Y supuestamente, las mujeres desde siempre, nos hemos reagrupado. ¡Cómo si no, habríamos podido sobrevivir!*

*Pero, evidentemente, también, lo hacíamos, para*  
**"A S U N T O S                      D E                      M U J E R E S."**

*Los mímicos gestos de muchas personas, sexualmente llamados - HOMBRES, se evidencian cuando lo hacemos, OSADIA IGNORANTE, para tratar de hacer la.....R E V O L U C I O N.*

*¡AH! "En hueso hemos pinchado" ¡ A QUE SI!*

*Más gestos, más risas, más comicidad y hasta un deje amplio de condescendencia masculina y superior.*

*Esa condescendencia que marca la diferencia entre*  
**AUTORIDAD- IGUALDAD.**

*Claro, que en esto de la igualdad, ya sabemos que las explicaciones las tienen muy claras... Ya nos la darán ELLOS.*

*Las SUMISAS mujeres, QUE YA EMPEZAMOS A SER MENOS SUMISAS, mira por donde, no queremos que .....NOS DEN NADA.*



*No queremos que*  
**NOS MANDEN NADA**

*Queremos simplemente HACER LA REVOLUCION.*

*Y para eso, creamos colectivos de mujeres, porque, no sabemos si por desgracia o por gracia, somos las únicas que la amamos más que a nosotras mismas, porque ya sabemos que los hombres, a quién más aman es*  
**A SI MISMOS**

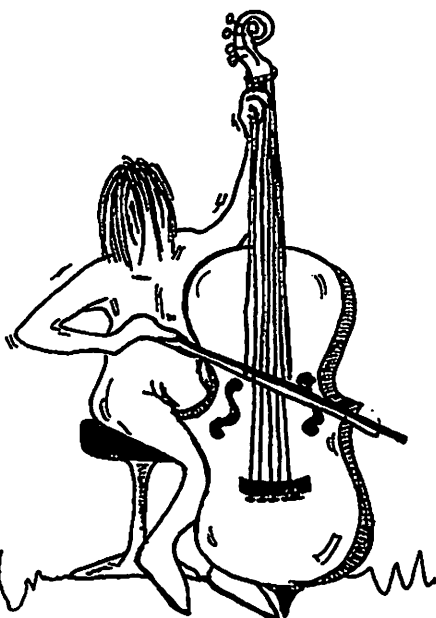
*Y por ello, posiblemente, nunca hayan podido hacer ESA REVOLUCION SOÑADA Y TAN Y TAN GRITADA.*

*Y que para tantos y tantos resultó ser un grito muy amargo.*

*Por eso, realizamos grupos de mujeres, para intentar que la amargura del fracaso, no vuelva a ser saboreada, pero para ello, debemos comenzar por evolucionar. Las mujeres, que nos dejen hacerlo. Los hombres que se conciencien de ello.*

*Las pirámides de poder no dejarán nunca de ser pirámides, mientras la base esté constituida por esa desigualdad en dónde el hombre es la autoridad y la mujer la sumisión.*

*Si reproducimos esta estructura desde la cuna. ¿Cómo*

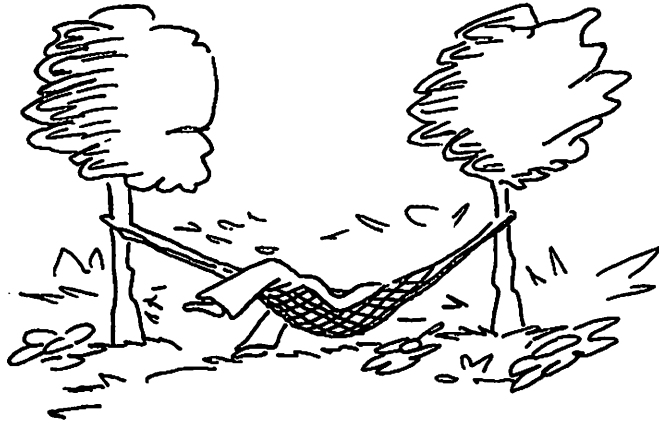


*podemos hablar de una sociedad ANTIAUTORITARIA?*

*Bueno, las MUJERES POR LA ANARQUIA, hacemos un grupo para conseguir esos objetivos.*

*Eliminar la estructura autoritaria de la base y después:  
HACER LA REVOLUCION.*

*MUJERES POR LA ANARQUIA. MERIDA- JULIO DE 1995.*



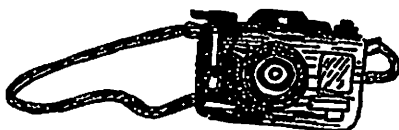
*Concha Estañó  
Loreja M. de la Cruz  
Teresa Coetis Chalmorro  
M. E. Viviers Dominguez.  
Olalla Mak*



A través del tiempo y el espacio. Más bien, sin ese tiempo y sin ese espacio; en los momentos silenciosos, donde los vacíos rebosan lucidez. Llego la obra de otros, justificadora, acariciadora también de mi búsqueda.

Cuando las canas han crecido en mi cabello y en mi barba desde aquella época de adolescente, apenas catorce años, en qué imaginé la historia de un muchacho que puesto en la puerta de su propia vida, con una rara mochila hueca de vivencias, iniciaba la cacería.

Y no me oculté ya la realidad que me llegaría. La pieza es inalcanzable. Pero también las canas, el pelo blanco, me han enseñado que la razón de nuestra vida está en buscarla.



Cual tenue saltamontes que te roza, apenas, la palma de tu mano para luego posarse sobre horizontes distintos y distantes. Apenas unas cuantas veces, la percepción de su existencia, son suficientes para nutrir nuestros días.

Y al final de los senderos, en la encrucijada sin retorno, caeremos en que la pieza no es importante, pero sí los caminos que su rabiosa busca nos ha hecho VIVIR.

(Reflexiones sobre poemas de Cavafis)

A MIS HIJAS ITACA Y ANA. ELLAS  
COMPRENDERAN.

JORGE GUILLEN

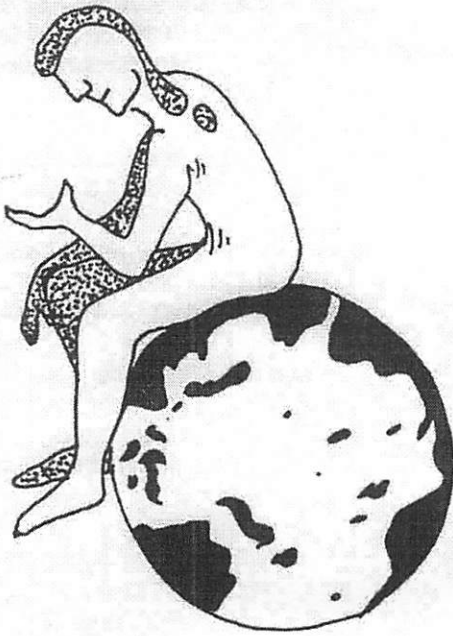
## LA CULTURA Y EL PRINCIPIO DE AUTORIDAD

Muchas son las formas de introyectar la autoridad en las mentes de las personas y largo y complicado analizarlas y expresarlas. Muchos son los siglos de experiencias y vivencias en el seno de las estructuras autoritarias; pero no por ello debemos renunciar al análisis aunque sea simple y breve.

La más primitiva fue la imposición del poder de un individuo por la fuerza; es el jefe de la tribu que atemoriza y da protección a la vez que somete hasta que otro más fuerte le quita el puesto.

La experiencia frustrante del grupo no le hizo revelarse ante esa fuerza y sí compensarse dominando a otros u otras, creando así una parcela de poder y generando una estructura jerárquica autoritaria.

Surgen así mismo personas que teniendo conocimientos que las demás no tienen no lo utilizan en beneficio del grupo y sí en el suyo propio cuando el poder de la fuerza les está vedado.



Ese poder sólo se perpetúa si se somete a las demás personas al miedo a lo desconocido y manteniéndoles en la ignorancia. Es el brujo de la tribu que con sortilegios cuyo significado oculta con medicinas y saberes, que los demás no dominan, se crea un poder en torno a su persona y cuya influencia es a veces mayor que el poder ejercido por la fuerza.

Los sacerdotes del antiguo Egipto, conocedores del tiempo de las crecidas del Nilo, invocaban a los dioses ante el pueblo ignorante y perplejo que atribuía a su mediación las beneficiosas y fértiles crecidas periódicas.

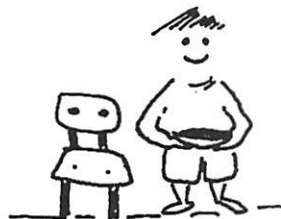
Las iglesias cristianas durante siglos han ejercido su poder de esta forma, transformando las dudas en dogmas, sometiendo a las personas a través del miedo a la muerte y ejerciendo incluso el poder (cuando su influencia fue muy grande) con castigos corporales, torturas y la ejecución.

Han copado y siguen ejerciendo su influencia en todos los sectores de la educación, filtrando los conocimientos y manipulando las mentes; seleccionando líderes y/o sumisos súbditos para su estado o su aliado en el poder.

Los estados ejercen el poder e introyectan el principio de autoridad de todas las formas y medios a su alcance. Directamente a través de las fuerzas de represión e indirectamente a través de la educación institucional y los medios de comunicación.

Estos medios de comunicación bombardean con la imagen y la noticia inmediata. La cantidad de datos es tal que mientras asimilas éstos no puedes asimilar otros. Se ponen pues en lugar privilegiado de las mentes la información que producen quienes tienen el poder y ejercen la autoridad reproduciendo esos esquemas.

La palabra y la imagen, en estos casos, más que un medio que ayuda a las personas a liberar sus mentes, a comunicarse, a solucionar sus problemas, sirve para "taponar" y tomada así de forma pasiva no deja lugar a otra palabra "otra idea" "otra cultura".



Es necesario pues, hoy más que nunca, la crítica y el análisis fino y profundo de cuanto nos dan sin pedirlo, de cuanto cogemos sin esfuerzo, de cuanto creemos que conquistamos cuando son solamente frutos que han puesto a nuestro alcance para que entre tantos elijamos; sin percibir que quizás no necesitamos esos frutos, sino ladrillos y cemento, por decir algo.

Es momento, siempre lo ha sido, de adquirir una auténtica cultura que nos capacite para conocer mejor el mundo que nos rodea y a nuestra propia mente.

Una cultura humanística y global.

Es momento de mirar con "ojos de águila", analizar "con lupa" y comer "con paladar de gourmet". De luchar y trabajar por lo que queremos y sólo en el camino nos encontraremos con otras personas trabajadoras que tienen nuestro fin con sus coherentes medios.

de revitalizar una cultura dónde el saber, el hacer y el decir no marchan por diferente camino.



Y si eso no nos garantiza la inmunidad frente al principio de autoridad, sí tendremos más defensas para evitar reproducirlo.

JOSE LUIS VIVIENS DOMINGUEZ



### SABIAS QUE...

"Cada vez que actuamos friamente, no nos relacionamos y no compartimos nuestros conocimientos para ayudar a otros, cada vez que usamos nuestra sabiduría para empequeñecer y dominar a otros o para elevar nuestro status o riqueza a expensas de los demás, estamos identificándonos con el Mago negativo como Manipulador".

Robert Moore y Douglas Gillette. "La nueva masculinidad".



### SABIAS QUE

"Sería ridículo sostener que todos los grupos anarquistas han practicado siempre el anarquismo que profesaban, pero el estudio de la idea y de la historia anarquista revela que el objetivo de la liberación humana es la ESENCIA del ANARQUISMO.

Kytha Kurin. Anarco-feminismo.

**LAS MUJERES SE MUEVEN,  
NOS MOVEMOS Y NI LOS GRANDES  
OCEANOS, IMPEDIRAN QUE NOS  
JUNTEMOS, PARA UNIR NUESTROS  
ESFUERZOS.**

PILAR DOMINGUEZ  
MMLL.- madrid

## DE LA AUTORIDAD Y DE SUS MANIPULACIONES HISTÓRICAS.

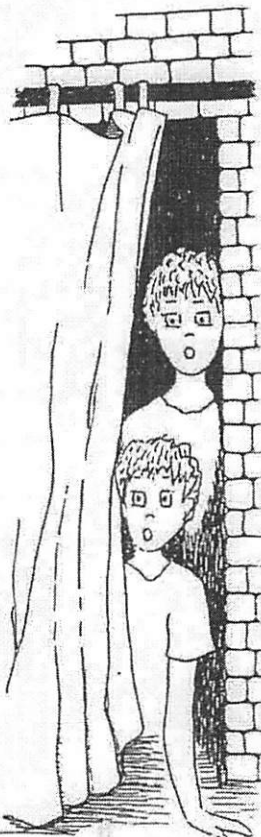
Si deseamos atenernos a una definición objetiva y escueta, podremos decir que AUTORIDAD, " es el poder ejercido, sin intervención directa, por una persona que domina sobre otra que es dominada".

Cuando analizamos, y análisis hay muchos, sobre este concepto tan controvertido dentro del pensamiento libertario, nos parece que en ocasiones, nos es clarividente, sin asomo de duda y llegamos hasta afirmar que AUTORIDAD es aquello que YO considero que se encuentra por encima de mí, cayendo con excesiva frecuencia, en la creencia absoluta, que lo que considero que se encuentra por encima de mí, es todo aquello que YO NO SOY.

De tal manera, que si yo no soy carpintera, cualquier carpintera se encuentra en situación de autoridad sobre mí si yo no soy médica, la médica se encuentra en una posición de autoridad cuando me encuentro enferma, si no soy una tenista, la tenista representa una autoridad para mí cuando jugamos un partido, si yo no soy un hombre, cualquier nombre se encuentra en situación de autoridad sobre mí y si yo no soy una mujer, cualquiera que lo sea, deductivamente, se ha de encontrar en situación de autoridad sobre mí.



Es decir:  
Si superficializamos los conceptos, resulta, que AUTORIDAD es todo lo que no soy YO.



Con lo que entraríamos en una conceptualización exacerbadamente individualista, en dónde para ser libre y carecer de autoridad que considero que me domina, únicamente debería estar rodeada o rodeado de personas clónicas, con lo cual el mundo que conocemos y padecemos, no sería éste; indudablemente sería otro muy diferente.

Con excesiva frecuencia, oímos, ése de la autoridad, cuando nos referimos a personas que distan mucho de ser iguales y hasta afines a nosotros mismos, e igual sucedería si hablásemos en masculino.

Pero cuando escuchamos a esas muchas personas realizar aseveraciones tan fútiles, también observamos que, son ellas mismas, en su vivencia diaria, quienes aceptan sin asomo de duda la autoridad del médico, de la carpintera o de la tenista; únicamente porque han entrado en juego en esos momentos particulares intereses.

Es decir, si generalizamos una situación, parece que nos resulta muy evidente reconocer y aceptar la autoridad presente en todos los ámbitos de nuestra vida, pero en cuanto, la despersonalizamos, según unas concretas necesidades, parece que la asumimos sin el menor rastro de duda.

Esta incongruencia cotidiana, no nos suele detener cuando hacemos de nuestro pensamiento una plática para ser escuchada por un cierto auditorio.

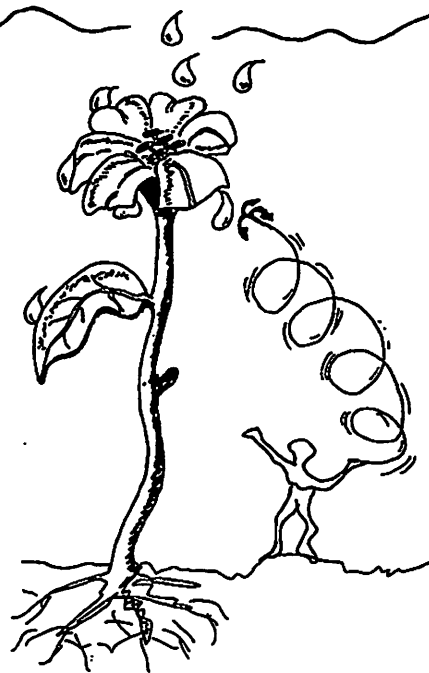
Y categóricamente nos expresamos diciendo: Yo no admito la autoridad de nadie."

Posiblemente porque el concepto autoridad, como la mayoría de los conceptos que utilizamos, se encuentran confusos, alterados y ampliamente manipulados para evitar, tal vez, que nos adentremos en serios planteamientos que nos puedan abrir nuevas puertas en el futuro.

En realidad, no parece que seamos muy capaces de discriminar lo que "es" de lo que "no es", respecto de este concepto tan manoseado, traído y llevado a través de la historia de la humanidad. Llegando por ello, muchas veces a confundir "el culo con las tómporas".

Por lo que si analizamos la causa inmediata de la autoridad, que no es otra que la **DEPENDENCIA**, la cosa se nos complica aún mucho más. Si nos parásemos a pensar en la infinidad de dependencias que nos pertenecen, resultaría que es bastante larga la lista de autoridades que parece que admitimos sin cuestionamiento.

Pero, evidentemente, para no depender de nada ni de nadie, deberíamos ser autosuficientes física, mental, intelectual, afectiva, económica y psicológicamente y no parece que éso tenga mucha posibilidad de tener existencia en esta esencia humana que soportamos.



Entonces . ¡QUE DEMONIOS ES LA AUTORIDAD!

Si resulta que la ideología autoritaria parece presentársenos de una manera más o menos explícita, como una propuesta hecha de un **MAYOR** a un **MENOR**, parece que estaríamos condenados y ellos condenados a pasar ineludiblemente por un estadio de **MENOR**, con lo que resulta, que pensamos que **NO HACEMOS OTRA COSA EN NUESTRAS VIDAS QUE ACEPTAR AUTORIDADES**



Y si no queremos admitir ninguna autoridad. ¿Qué es lo que podemos hacer?

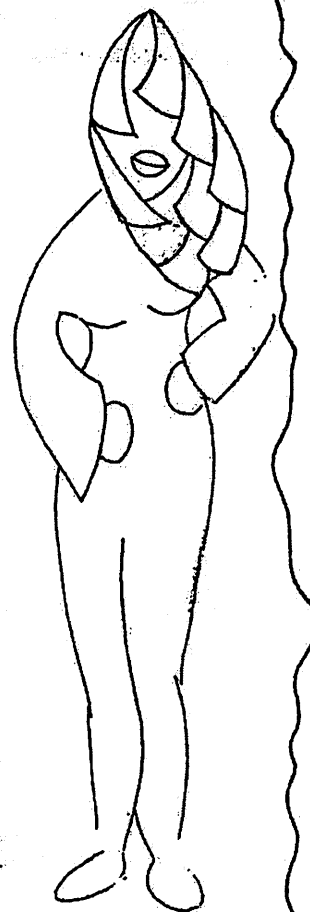
Nosotras, las personas que nos definimos antiautoritarias porque decimos que **NO ACEPTAMOS NINGUN TIPO DE AUTORIDAD**, cómo podemos explicarnos nuestras inmensas dependencias desde el mismo momento en que salimos del útero materno?

Evidentemente, aceptamos, que ésto de la **AUTORIDAD**, de la **LIBERTAD** y la **AUTODETERMINACION**, son un camino a recorrer a lo largo de toda nuestra vida, y que posiblemente, lo único que conseguimos es alcanzar determinadas cotas de no autoridad, de libertad y de autodeterminación.

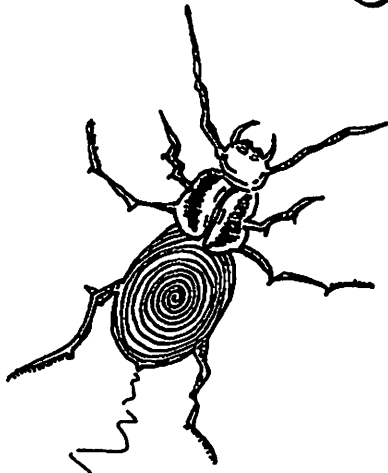
Pero, con esta salvedad, no nos engañemos. No podemos vociferar a diestro siniestro, que no admitimos ninguna autoridad, porque es tácitamente incierto y la certeza de algo, nos conduce a una lista interminable de errores y a una vida de constante incongruencia, incoherencia y falacia.

Incuestionablemente, el ser humano, es el único ser vivo que tiene en su esencia natural, la capacidad de ir alcanzando cotas de libertad, que es lo mismo que decir, negativa a toda imposición antinatural que vaya en contra de nuestros derechos naturales.

Pero, deberíamos ser prudentes, personas reflexivas y amantes de la mayor cantidad de verdad, no únicamente de **MI VERDAD**, sino también de **LAS VERDADES UNIVERSALES**, que son las que corresponden al resto de la humanidad.







Por lo que, aseverar sin dudas, la negativa a la autoridad, puede llegar a ser un error básico e inmensurable.

Deberíamos intentar discriminar lo que es la autoridad que daña nuestra esencia natural de seres racionales, de la autoridad- dependencia que nos ata y ataca constantemente.

En ocasiones, oímos y no nos ruborizamos, decir a ciertas personas: "Yo soy anticlerical", mientras es funcionario o funcionaria del Estado, o bien Yo soy anticlerical, mientras forman parte de colectivos en donde comparten sus vivencias con clérigos. Yo defiendo la igualdad, mientras someten a sus compañeras o compañeros de convivencia. O aquellas otras personas, también, que dicen: Yo voy a hacer la revolución popular, mientras aglutinan a la masa ingente y desideologizada.

No únicamente se aceptan constantes autoridades, constantes dependencias; sino que de la misma forma se ejercen; porque no existe ser humano, que sometido a sus dependencias, se encuentre en situación mental capaz para no imponerse, porque la autonomía se ejerce en contacto con otras autonomías, y para que eso se pueda dar, debemos existir una sociedad diferente a la que tenemos, o bien, luchar desde la realidad para conseguir la en la acción cotidiana.

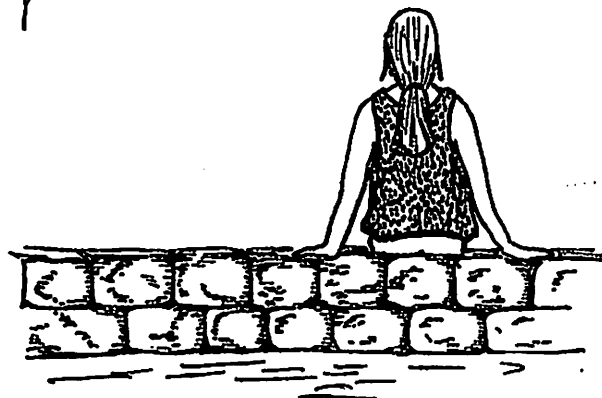
Una sociedad impregnada de fuertes conductismos autoritarios, como es la nuestra, en los cuales, ni tan siquiera caemos, porque estamos demasiado inmersas e inmersos, en hablar de la autoridad; obviando que para poder anular una forma de pensamiento creada desde la más tierna infancia, es preciso conocer previamente la realidad que nos compone.



Y esta realidad, se nutre de la autoridad de la T.V., de los deportes, de la prensa, de las costumbres, de los mandatos subliminales, de las órdenes de nuestros caprichos, de los deseos insatisfechos, de las frustraciones sufridas, de los amores no logrados, de los deseos de conquista, de las actitudes racistas y discriminativas, de nuestra propia estructura mental condicionada por un sin fin de autoridades, en donde, tal vez, la más TIRANA de todas, sea nuestra propia limitación para poder desenvolvernos sin dependencia- autoridad

Por lo que, vamos a dejarnos ya de tanta palabrería y pongámonos a afrontar nuestra posible esencia y sobre todo, nuestra descabada existencia.

Josefa Martín Luengo





¡Haz tu  
piutada  
lleua esta  
pared con  
denuncias  
&  
protestas!

## SEXUALIDADES NUESTRAS DE CADA DIAS:

La búsqueda de una práctica convivencial

Ana Muria Hoepers Preve<sup>1</sup>

IANA MARIA HOEPEPS PRÉVE es investigadora del "Núcleo de Alfabetização Técnica NAT/CED/UFSC" y del "Movimento - Centro de Cultura e Autoformação" y maestra en la "Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)", Florianópolis, Brasil.

*"Eu não espero pelo dia em que todos os homens concordem... Apenas sei de diversas harmonias boas possíveis sem juízo final" (Castro y Alves)*

### Presentación

El ensayo que en seguida desarrollo pretende mostrar la constitución de una práctica reciente llamada Educación Sexual, considerada como una invención, un producto del actual momento histórico, y que funcionaría como un dispositivo productor de una sexualidad responsable y bien comportada.

En seguida haré algunos señalamientos sobre la posibilidad de un "trabajo educativo en sexualidad", a través de una práctica apoyada en una relación convivencial.

### El sexo transformado en discurso y la construcción de los especialistas en sexualidad: el problema de la educación sexual

Según Michel Foucault, el siglo XVIII es el gran constructor de una ebullición discursiva reguladora sobre el sexo; hacer hablar de manera detallada la menudencias infinitamente acumuladas para "hacerlo moralmente aceptable y técnicamente útil" (Foucault, 1990:24). Surge una incitación política, económica y técnica que lleva a hablar del sexo. "Y no bajo la forma de una teoría general de la sexualidad, sino bajo la forma de análisis, de contabilidad, de clasificación y de especificación, a través de investigaciones cuantitativas o causales" (ibid.:26/27).

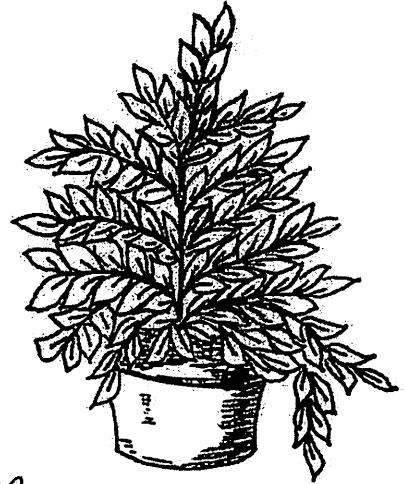


La escena de un campesino pobre de la Lorena (Francia), que la historia quiso que se llamara Jouy, puede aclarar esto en lo cual nuestra sociedad ha invertido tanto, a punto de tomarse la primera en la historia a inventar un aparato discursivo de análisis y de producción de conocimientos sobre el sexo:



*"En un día del año 1867, un trabajador agrícola de la villa de Lapcourt, de espíritu un tanto sencillo, empleado sazonalmente de un rincón a otro, alimentado acá y allá por un poco de caridad y por el peor de los trabajos, viviendo en granjas y establos, sufre una acusación: en las orillas de un descampado había recibido algunas caricias de una niña, como una vez había hecho, como había visto hacer, como hacían alrededor suyo los niños de la villa; es que en la orilla del bosque y en las vallas de la carretera que lleva a Saint-Nicolas, era costumbre jugar familiarmente a la "leche cuajada". El campesino fue, por lo tanto, denunciado por los padres de la niña al alcalde de la villa, denunciado por el alcalde a la policía, por ésta presentado al juez, condenado por éste y sometido inicialmente a un médico, y después u otros dos peritos, quienes tras elaborar su reporte, lo publican. (ibid.:33)*

Este episodio, notable por la búsqueda de los detalles, puede ser considerado como el punto de partida de las grandes investigaciones en el campo de la sexualidad. Se pasa a invertir en las áreas judicial, médica, transformando el cotidiano de la sexualidad en objeto de estudios teóricos. Para ello, son necesarios especialistas calificados para el ejercicio de funciones muy específicas. Un cariño... una escena común en aquella villa es transformada por la medicina, por la justicia y por la ciencia sexual, en una escena rara, antinatural. La investigación detallada del cuerpo del campesino necesitaba revelar los rasgos de su degeneración.



Después de describir lo ocurrido, Foucault saca las posibles consecuencias:

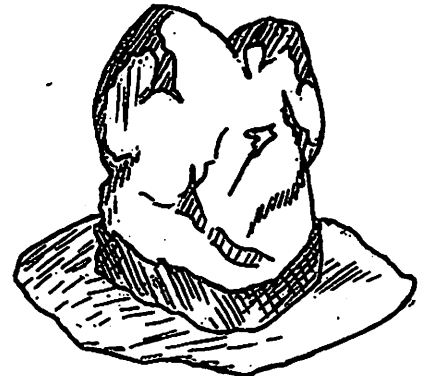
*"Uno puede estar cierto de que en la misma época el maestro del Lapcourt pasó a enseñar a los niños de la villa a controlar el lenguaje y no hablar en voz alta de todas estas cosas. (ibid.:35)"*

En el actual siglo, como respuestas a la revolución en las costumbres y en los comportamientos sexuales de los años 60, surgen los programas de Educación sexual, que tienen la finalidad de "servir como vehículo capaz de inculcar en los jóvenes actitudes y conocimientos que los llevarían a un comportamiento reproductor adecuado a la política demográfica" (Bruschini, 1980). Es decir, la Educación Sexual sería el medio más eficaz para lograr varios objetivos: transmitir la ideología de la "paternidad responsable"; concientizar sobre las enfermedades sexualmente transmisibles; evitar los riesgos de un embarazo prematuro y mantener la familia en cuanto institución.

En el Brasil, el propósito de la Educación y Orientación Sexual ha sido aclarar, según las diferentes edades (niños, adolescentes, jóvenes y adultos), el comportamiento sexual aceptado socialmente. Para ello, son creados manuales y programas de amplitud nacional, con directrices y metodologías básicas para su ejecución y que deben ser desarrollados exclusivamente en las escuelas.

La Educación Sexual es definida como un proceso de formación que prepara al alumno para vivir en armonía con las reglas codificadas de la sociedad. Vivir en armonía significa aceptar y adaptarse a lo establecido, de la forma como él se encuentra, como lo plantean Matarazzo & Manzin (1988:10/11):

*"...la educación sexual tiene el objetivo de preservar, proteger y desarrollar la familia, basándose en ideales éticos socialmente aceptados en cada cultura. (...) La educación sexual es de la más amplia importancia social pues son los jóvenes de hoy que formarán la familia de mañana".*



Paralelamente a la Educación Sexual, existe el concepto y el modo de hacer de la Orientación Sexual, que deriva del concepto pedagógico de Orientación Educacional, el cual se define "como el proceso de intervención sistemática en el campo de la sexualidad, realizado principalmente en las escuelas" (Suplicy et al., 1994:8). El "Guía de Orientación Sexual, de la pre-escuela al segundo grado"<sup>2</sup>, establece una distinción entre Educación y Orientación Sexual y plantea que mientras la primera incluye todo el proceso informal de aprendizaje sexual a lo largo de la vida, a través de la familia, de la religión, de la comunidad, de los medios de comunicación, de los libros, etc., la segunda procura ayudar niños y adolescentes a desarrollar una visión positiva de la sexualidad y a tomar decisiones responsables a respecto de su vida sexual. Por decisión responsable se entiende aquella que se enmarca en los procedimientos sexuales socialmente aceptados.

Al analizar algunos libros didácticos de biología utilizados en las escuelas brasileñas, se pudo constatar que sexualidad es sinónimo de reproducción, la cual no es entendida como el encuentro de personas de sexos diferentes, sino como el encuentro de los órganos sexuales masculino y femenino, que son consideradas piezas de un conjunto que la ciencia denomina "aparato reproductor".

En las aulas, la Escuela trata de las definiciones anatómo-fisiológicas de los órganos genitales, con el rigor de la científicidad. Sin embargo, es suficiente un paseo por los baños para ver que las paredes y puertas contienen dibujos, recados y descripciones que nada tienen de científicas. ¿Dos mundos, dos lenguajes?

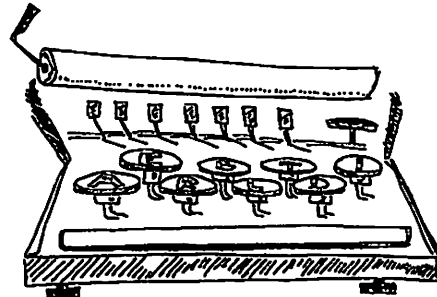
No siempre la institución escolar pronunciaba abiertamente palabras referidas al sexo, lo cual no debe de ser considerado como falta de preocupación y cuidados. Al analizar la arquitectura y la disposición de los muebles en un colegio del Siglo XVIII, Foucault (1990:30) pudo percibir todo lo que la ausencia de palabras pretendía ocultar:



<sup>2</sup>-Este guía fue organizado por la orientadora sexual Marta Suplicy, con la participación del Foro Nacional de Educación y Sexualidad y es una adaptación del original norteamericano Guidelines for Comprehensive Sexuality Education, de 1991.



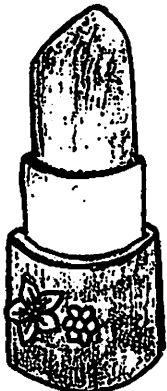
"...visto globalmente, se puede tener la impresión de que allí prácticamente no se habla de sexo. Sin embargo, es suficiente observar los dispositivos arquitectónicos, para los reglamentos de disciplina, y para toda la organización interior: allí se trató continuamente del sexo. Los constructores pensaron en esto, y de manera explícita. Los organizadores lo llevaron en cuenta de manera permanente. Todos los poseedores de alguna autoridad se colocan en estado de alerta permanente, reafirmando sin cesar, por las disposiciones y por las precauciones tomadas y por el juego de los castigos y de las responsabilidades. El espacio del salón, la forma de las mesas, el arreglo de los patios de recreación, la distribución de los dormitorios (con o sin separaciones, con o sin cortinas), los reglamentos elaborados para la vigilancia del recogimiento y del sueño, todo habla de la sexualidad de los niños de la forma más prolija."



Es decir, se buscaba controlar completamente las manifestaciones de la sexualidad, la cual sin embargo, no era mencionada.

La palabra sexualidad parece ser muy reciente, pero son muy antiguos los dispositivos de control del cuerpo. Todo se hacía estratégicamente para que no ocurrieran manifestaciones no permitidas, como la actividad sexual no reproductora. Así, en los hogares, el señor y la señora se cerraban en la recámara con el fin de procrear, mientras todos los demás dormían "tranquilos".

La retirada de la sexualidad del espacio público y su confinamiento a un lugar definido del hogar es brillantemente captado por Foucault (1990:9/10):



"Se dice que en el inicio del siglo XVII aún reinaba una cierta franqueza. Las prácticas no buscaban el secreto; las palabras eran dichas sin reticencias excesivas y las cosas sin demasiado disfraz (...) Un rápido crepúsculo estaría sucedido de la luz meridiana, hasta las noches monótonas de la burguesía victoriana. Entonces la sexualidad es cuidadosamente encerrada. Se cambia para dentro de la casa. La familia conyugal le decomisa en la seriedad de la función reproductora. (...) En el espacio social, como en el corazón de cada vivienda hay un único local de sexualidad reconocida, más que es utilitario y fecundo: la recámara de los padres."

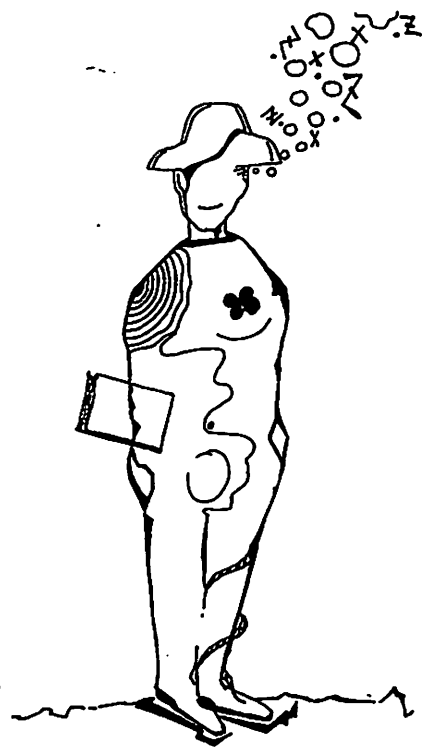
Los vocablos sexualidad y sexo llegan a las escuelas acompañados de las ciencias biológicas que tratan el sexo como fenómeno reproductivo. El embarazo prematuro, los abortos clandestinos, las enfermedades sexualmente transmisibles y el SIDA, pasan a ser problemas que deben de ser solucionados. Para las autoridades locutoras<sup>3</sup> son estos "motivos-problemas" los que generan nuestros programas de educación sexual, que se ejercen bajo el argumento de controlar actitudes y comportamientos perjudiciales al desarrollo del niño y del adolescente, que son considerados "seres indefensos" y carentes de una orientación proveniente de los especialistas. Son los mismos especialistas que destacan la necesidad de tales programas:

*"Los estudios más recientes muestran que las personas que detentan mayores conocimientos, mayor comprensión de la sexualidad, desarrollan actitudes más positivas, con mejores posibilidades de comportarse de forma equilibrada (Maturazzo & Manzini, 1988: 15)".*

En suma, el especialista produce en el alumno la necesidad de desarrollar actitudes más positivas. ¿Qué es una actitud positiva? Cuál comportamiento es más equilibrado?

En este contexto, la educación sexual sirve para enseñar los procedimientos compatibles con una sexualidad correcta, feliz y sana, controlando las enfermedades sexualmente transmisibles, divulgando métodos contraceptivos, tratando de ciertos prejuicios y previniendo el SIDA. Todo esto es llevado a cabo por medio de programas que jamás toman en cuenta la participación y las experiencias de los interesados, que son vistos como cuerpos sobre los cuales debe ser ejercido un control cuyo fin es una sexualidad que atienda al orden social dominante.

En esta perspectiva, la disciplina Educación Sexual parece que se justifica plenamente, pues estaría garantizando a estos especialistas un grado jerárquico en el ejercicio de un poder-saber sobre la sexualidad ajena.



3-Foucault (1990:31/32) llama locutores calificados a los especialistas que codifican los contenidos y los ejercen sobre los locutores no calificados, en una relación jerárquica.

V.B.

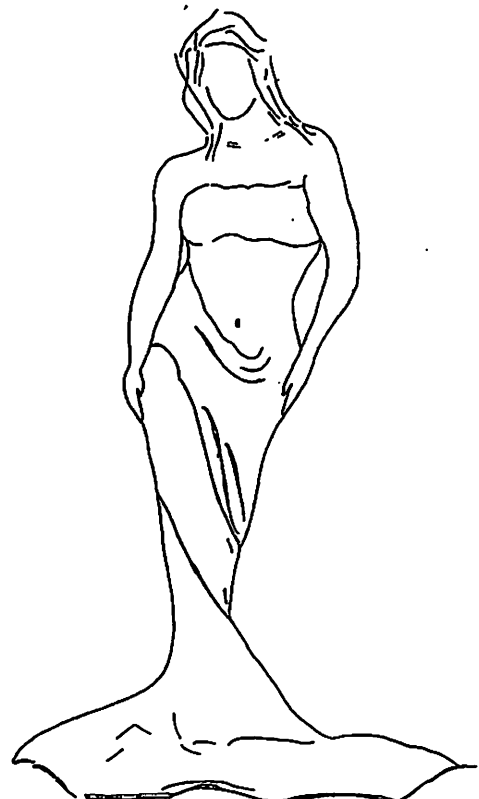
## LA ORGANIZACION MUJERES LIBRES

*La orientación femenina de esta organización de raíz libertaria se fundó en España en el mes de abril de 1.936 y duró hasta el fin de la guerra española en 1.939.*

*Según datos recogidos por Mary Nash, "Mujeres Libres" contó con unas 20.000 afiliadas, casi en su gran mayoría procedentes de la clase obrera. La organización se extendió por toda la península ibérica y del territorio republicano al iniciarse la guerra.*

*Las características de "Mujeres Libres" fue la de ser una organización feminista proletaria de ideosincrasia anarquista preferentemente, planteando por primera vez en España la problemática de la mujer.*

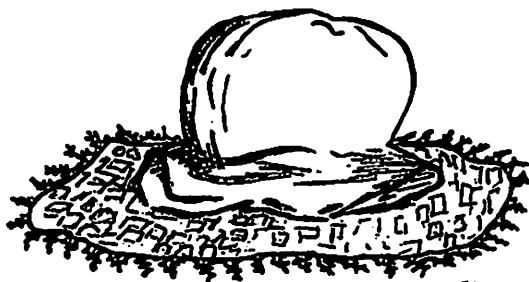
*Con anterioridad a la organización, ya federica Montseny, Teresa Claramunt, Anselmo Lorenzo y otros, se habían ocupado de la cuestión de la mujer y su liberación.*



Se hizo patente ya en aquel entonces la importancia de la educación sexual y de la libertad entre los sexos. La función de la mujer en la sociedad y su futuro en una sociedad libertaria.

Las fundadoras de la organización "Mujeres Libres", que publicó una revista con el mismo título, fueron: LUCIA SANCHEZ SAORNIL, AMPARO POCH Y GASCON, MERCEDES CAMPOSADA.

Lucía Sánchez Saornil era colaboradora asidua de numerosas revistas entre las que figuró su firma en "La Revista Blanca", "Tiempos Nuevos", así como en el órgano de la Confederación Nacional del Trabajo, "Solidaridad Obrera" y "El Libertario". En 1938 fue designada secretaria del Consejo General de Solidaridad Internacional.



Mercedes Camposada colaboró en el órgano de las Juventudes Libertarias "Ruta" y en "Tierra y Libertad".

Amparo Poch y Gascón era doctora en medicina y se dedicó especialmente a la Puericultura. Desde diciembre del año 1937, fue directora del "Casal de la Dona Treballadora", en Barcelona. Colaboró así mismo en "Tierra y Libertad", "La Revista Blanca" y "Tiempos Nuevos".

En los años que siguieron al de su fundación, "Mujeres Libres" se extendió rápidamente por toda

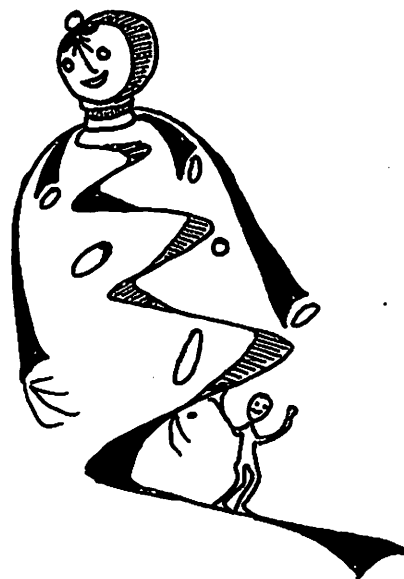


la zona de la República, existiendo por doquier núcleos de esta organización del feminismo proletario. En 1937 se celebró en Barcelona el primer "Congreso Nacional de Mujeres Libres".

Los tres objetivos fundamentales de "Mujeres Libres" se resumían en los siguientes: La liberación de la mujer, especialmente de la mujer trabajadora, de la esclavitud laboral que recaía sobre ellas. La lucha contra la ignorancia, lastre fundamental para conseguir su liberación como persona y mujer.

La finalidad de las mujeres afiliadas a "Mujeres Libres" era la de luchar por una verdadera Revolución Social.

De la revista "Mujeres Libres" se publicaron un total de doce números, en los que colaboraron diversas mujeres, sin pertenecer a la organización y sin estar en algunas ocasiones de acuerdo, en todos los puntos, colaboraron mujeres como: Federica Montseny y Lola Iturbe.



La organización se opuso a la manipulación política de los niños y así mismo de las mujeres.

Figuraron entre las colaboradoras de "Mujeres Libres", el dibujante Baltasar Lobo, Emilienne Morin, compañera de Durruti, Lola Iturbe, con el seudónimo de "Kyralina", Pilar Grangel, Etta Federn, Carmen Gómez, Ilse, Emma Goldman, Soledad Estorach.



DATOS FACILITADOS POR PEPITA CARPENA DE MUJERES LIBRES.

### OBJETIVOS DE MUJERES LIBRES

**ARTICULO 1º:** Con el título de federación Nacional de "Mujeres Libres" se constituye en España con residencia en Valencia, calle de La Paz, nº 29, una organización cuyos objetivos son los siguientes:

*A/ Crear una fuerza femenina consciente y responsable que actúe como vanguardia de progreso.*

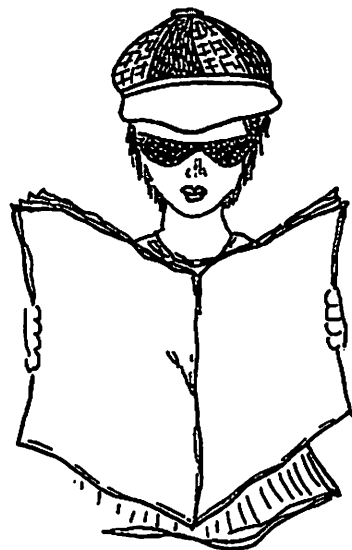
*B/ Establecer a este efecto, escuelas, institutos, ciclos de conferencias, cursillos especiales, tendentes a capacitar a la mujer y a emanciparla de la triple esclavitud a que ha estado y sigue estando supeditada: esclavitud de ignorancia, esclavitud de mujer y esclavitud de productora.*

**ARTICULO 2º:** Para el logro de estos objetivos actuará como organización política identificada con las finalidades generales de la CNT y la FAI, ya que su aspiración de emancipación femenina tiene como objeto supremo que la mujer pueda intervenir en la emancipación humana coadyuvante con los conocimientos adquiridos enriquecidos con sus características propias a la estructura del nuevo orden social.

## PARA LEER

**"ATENEA O LA NIÑA QUE PERDIO EL OMBLIGO".** Reencuentro con la madre y la identidad femenina.  
Itsaso Colina Olabarria.  
Ed. Madre Tierra. Madrid- 1995.

**"Cabellos largos e ideas cortas"**  
Lo que han dicho algunos filósofos sobre la mujer.  
Carmen Albacete, Isabel Arenas, y más.  
Ed. Akal. Madrid- 1993.



**" LA NUEVA MASCULINIDAD "**  
Robert Moore y Douglas Gillette.  
Ed. Paidós. Barcelona -1993

EN MEMORIAM DE..... FIRDAUS

*Firdaus está condenada a muerte, se encuentra en la cárcel de Qanatir, allí, breves horas antes de morir cuenta su historia a la autora de este libro: "Mujer en punto Cero".*

*relato terrible pero también magnífico.*

*Firdaus está condenada a muerte por haber matado a un hombre.*

*En su celda, inmóvil, sentada en el suelo, sin hablar y sin comer, Firdaus espera el momento de su liberación.*

*Triste destino, ese, que debe comenzar con la pérdida de la vida. Pero, Firdaus, no esperaba otra cosa...no podía esperar otra cosa.*

*Hija de un campesino analfabeto, que entre las pocas cosas que sabía, era cómo vender a su hija virgen por una buena dote. también sabía como inclinarse para besar la mano del capataz y cómo golpear a su mujer y obligarla a morder el polvo cada noche.*



*Un día la madre hizo venir a una mujer que tenía una navajita o quizás una hoja de afeitar. Le cortaron un trozo de carne de la entrepierna... Ya no volvió a experimentar aquella sensación de placer que irradiaba de su cuerpo.*

*El hambre era una constante eterna en su corta vida.*

*Su tío se la llevó a vivir con él, que era lo que ella más deseaba, fue a la escuela y realizó estudios, pero a partir de un cierto día, su tío la violaba constantemente; casado éste, un día se desprendió de ella.*

*En el colegio aprendió muchas cosas... "Descubrí que todos esos gobernantes eran hombres. Todos tenían en común una personalidad avarienta y distorsionada, un insaciable apetito de dinero, sexo y poder ilimitado".*



*Se tuvo que ir a vivir con el jeque Mahmud de más de setenta años, cuando apenas tenía diecinueve.*

*Trabajaba todo el día, dormía con el viejo repulsivo quien la golpeaba salvajemente.*

*Se encontró de nuevo con un hombre que de nuevo la golpea constantemente y la violaba cuando quería.*

*Se ve obligada a ejercer la prostitución, dónde de nuevo es explotada y utilizada, aunque comía sin racionamiento.*

*viéndose obligada a huir de nuevo, ahora comienza a prostituirse por dinero, por primera vez se siente libre, come y ejerce el poder de su sexo.*

*Pero siente que no es una persona respetable y decide abandonar la prostitución, Intenta trabajar con su título de secundaria, pero el trabajo ni le da respeto ni compensaciones si no accede a las demandas de los jefes*

*se enamora de un hombre con toda la inocencia del primer amor. Pero, de nuevo es engañada.*

*Llega a estas conclusiones: "Todas las mujeres son víctimas del engaño. Los hombres se lo imponen y luego las castigan por haberse dejado engañar, las empujan hasta los más profundos abismos y luego las castigan por haber caído tan bajo, las atan a través del vínculo del matrimonio y luego las condenan a la servidumbre de por vida o a un régimen de insultos y golpes".*

*De nuevo vuelve a la prostitución. Ahora sola, con dinero pero sin golpes.*

*Cuando de nuevo llega un hombre, un chulo, que quiere utilizarla para ganar dinero, la vuelve a golpear. Ella. Lo mata.*

*No acepta defensa. No acepta petición de indulto. desea morir. Y ...muere.*

*Nawal al - Sa 'Dawi  
"Mujer en punto cero".*



## MUJERES DE NEGRO.

¿Quiénes son ?

Según sus propias palabras:

"Somos un grupo de mujeres por la PAZ, fundado el 9 de octubre de 1.991 en Belgrado. Vestidas de negro y en silencio, todos los miércoles, manifestamos, en el centro de la ciudad el rechazo a la guerra, al militarismo, al nacionalismo, al sexismo, las violaciones de mujeres en la guerra, la limpieza étnica..."

### PROTESTA PUBLICA:

¿Por qué se visten de negro?

- 1.-Por las víctimas, conocidas y desconocidas de todas las guerras.
- 2.-Por la destrucción de las ciudades y de la naturaleza.
- 3.-Por la destrucción de las relaciones humanas y de los valores.
- 4.-Porque es el color de los que deciden la guerra.
- 5.-Porque es la advertencia de lo que puede producir la guerra.



### DICEN:

Que rechazan el papel de mujeres víctimas. "Nuestra indignación y nuestro repudio a estos enfrentamientos bélicos lo transformamos en acciones no violentas".

### EXPRESAN TAJANTEMENTE:

" Expulsemos la guerra de la historia.

Expulsemos la guerra de nuestras vidas ".

MUJERES DE NEGRO



Mujeres que en silencio, día a día, luchan contra el fascismo, los sistemas capitalistas y totalitarios, que destruyen cualquier posibilidad de vida y felicidad.

La lucha de estas mujeres, debe ser la lucha de todas las mujeres en particular y de todos los hombres que anhelan un mundo mejor.

Desde aquí, nuestro apoyo y solidaridad para ellas y para sus acciones en pro de la defensa de la libertad, porque su lucha, es también nuestra lucha de cada día.

COLECTIVO PAIDEIA



GRANADA  
8.VI.95

Esta sociedad, la mía, a la que no me queda más remedio que penecer, a la que dedico tanto tiempo de mi existencia en pensarla, razonarla y vivirla....

**JODER!, NO RESPIRA**

Esta sociedad, que da vueltas y más vueltas sin parar, con una velocidad irregular pero continua, siempre girando sobre el mismo eje de atracción, formando una espiral en la que el principio y el final se unen para volver a empezar el mismo absurdo, cambiando únicamente, el tiempo y el espacio....

**JODER!, NO APRENDE**

Esta sociedad, igual que la posterior y la anterior, que la otra y la de más allá, que se viste de azul, rojo o verde según le convenga, que se miente a si misma para auto-convencerse de que es diferente, que no para de "inventar" para decir que progresa...

**JODER!, NO VIVE**

Esta sociedad, que se ha olvidado de sentir porque significa una pérdida de tiempo, que no dice sino habla, que no escucha sino oye, que no mira sino ve...

**JODER!, NO MUERE.**

Esta sociedad, ¡JODER!, la mía, la nuestra.



• Si nos quieres escribir,  
estamos en :

"ESCUELA LIBRE PAIDEIA."  
Apartado 282.  
06800. MÉRIDA  
(Extremadura).

*Tuyta*



La PALABRA  
ORAL Y ESCRITA  
es el medio de comunicación por  
excelencia entre las personas.  
Cuando hablamos o escribimos, solo  
transmitimos palabras. No el SER  
de las cosas.  
La PALABRA, no obstante, puede  
llevar verdad a las mentes y ser  
productora de libertad  
para  
También puede servir para engañar  
como.....